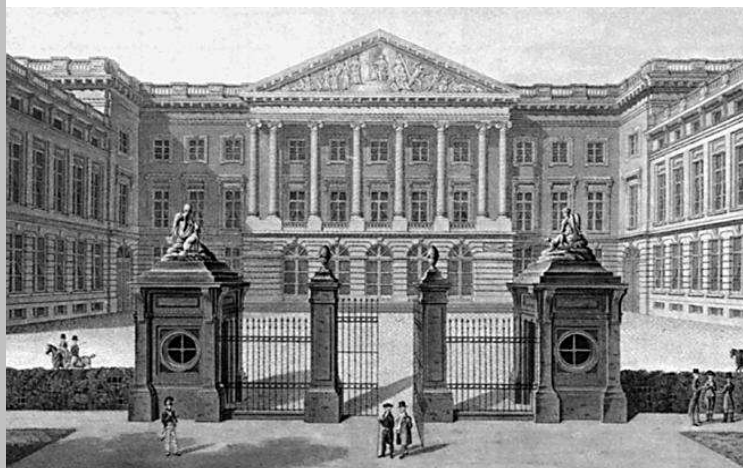


Belgische Senaat

Gewone Zitting 2007-2008



4-33

Plenaire vergaderingen
Donderdag 5 juni 2008

Namiddagvergadering

Handelingen

Session ordinaire 2007-2008

Sénat de Belgique

Annales

Séances plénières
Jeudi 5 juin 2008

Séance de l'après-midi

4-33

Vindt de minister dat de oproep van de Caritaskoepel onduidelijkheid schept en daarenboven mensen die reeds in vertrouwen met hun arts tot een abortus beslisten voor een ethisch dilemma plaatst?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. – Artikel 350 van het Strafwetboek bepaalt dat na de twaalfde week geen zwangerschapsonderbreking meer mag worden uitgevoerd tenzij, naast de naleving van de algemene voorwaarden, het voortzetten van de zwangerschap een ernstig gevaar inhoudt voor de gezondheid van de vrouw of indien vaststaat dat het ongeboren kind aan een zeer ernstige kwaal zal lijden die als ongeneeslijk wordt erkend op het ogenblik van de diagnose. In dat geval moet overigens het advies van een tweede arts worden gevraagd.

De wet voorziet niet in de voorwaarde dat de kwaal een korte levensduur tot gevolg zal hebben.

Nog steeds krachtens dezelfde bepaling kan geen enkele arts, verpleegkundige of lid van het paramedisch personeel gedwongen worden zijn medewerking te verlenen aan een vrijwillige zwangerschapsonderbreking. In dat geval moet de arts de betrokkene onmiddellijk inlichten bij het eerste bezoek.

De zorgverstrekker heeft het individuele recht om in eer en geweten te aanvaarden of te weigeren over te gaan tot of deel te nemen aan een vrijwillige zwangerschapsonderbreking.

Een verbod dat door een ziekenhuis aan zijn zorgverstrekkers zou worden opgelegd, roept bij mij vragen op.

Naar mijn mening moet een arts die in een precies geval en met strikte naleving van de door de wet opgelegde voorwaarden zou wensen over te gaan tot een vrijwillige zwangerschapsonderbreking om een wanhopige vrouw bij te staan, dat ook kunnen doen.

Het lijkt mij in elk geval essentieel dat de patiënt duidelijke, volledige en onpartijdige informatie krijgt.

Ik vraag mijn administratie in elk geval de zaak te onderzoeken, zodat ter zake duidelijkheid geschapen wordt.

Mevrouw Marleen Temmerman (sp.a+Vl.Pro). – Het verheugt mij te vernemen dat een ziekenhuis inderdaad de plicht heeft de patiënten te informeren over zijn beleid en dat elke individuele arts, onafhankelijk van de plaats waar hij of zij werkt, de vrijheid heeft om, rekening houdend met de regels van de zorgvuldigheid, samen met de patiënt een beslissing te nemen.

Actualiteitendebat

Het nieuwe Beneluxverdrag en het Beneluxparlement

De voorzitter. – Tijdens zijn vergadering van deze middag heeft het Bureau besloten een actualiteitendebat te houden over 'het nieuwe Beneluxverdrag en het Beneluxparlement'.

De heer Marc Verwilghen (Open Vld). – De aanleiding voor mijn vraag is het gemengde gevoel dat vorige week heerste in de commissie Justitie en Openbare orde van het Beneluxparlement. De Benelux bestaat vijftig jaar. Sinds 1944, met de oprichting van de Douane-Unie, is de

personnes. La ministre estime-t-elle que l'appel de Caritas crée la confusion et confronte en outre à un dilemme éthique les gens qui ont déjà décidé en toute confiance avec leur médecin de recourir à un avortement ?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. – L'article 350 du Code pénal prévoit qu'au-delà du délai de douze semaines, l'interruption volontaire de grossesse ne peut plus être pratiquée, outre le respect des conditions générales, que lorsque la poursuite de la grossesse met la santé de la femme en péril grave ou lorsqu'il est certain que l'enfant à naître sera atteint d'une affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic. Dans ce cas, l'avis d'un second médecin doit d'ailleurs être demandé.

La loi ne prévoit pas la condition que l'affection mène à une durée de vie courte.

Je rappelle par ailleurs que, toujours en vertu de la même disposition, aucun médecin, aucun infirmier ou infirmière, aucun auxiliaire médical n'est tenu de participer à une interruption de grossesse. Dans ce cas, le médecin doit avertir immédiatement la patiente dès la première visite.

Le dispensateur de soins dispose d'un droit individuel d'accepter ou de refuser en âme et conscience de procéder ou de participer à une interruption volontaire de grossesse.

Une interdiction qui serait imposée par l'hôpital à ses dispensateurs de soins me pose problème.

Selon moi, un médecin qui souhaite, dans un cas précis et dans le strict respect des conditions prévues par la loi, procéder à une interruption volontaire de grossesse pour soulager la détresse d'une femme, doit pouvoir le faire.

Il me semble en tout cas essentiel que la patiente obtienne des informations précises, complètes et neutres.

Je charge en tout état de cause mon administration d'examiner la question pour faire la clarté en la matière.

Mme Marleen Temmerman (sp.a+Vl.Pro). – *Je me réjouis d'apprendre qu'un hôpital est effectivement obligé d'informer les patients sur sa politique et que chaque médecin a la liberté de prendre une décision avec la patiente, indépendamment du lieu où il travaille et en tenant compte des règles de précaution.*

Débat d'actualité

Le nouveau Traité Benelux et le Parlement Benelux

M. le président. – Au cours de sa réunion de ce midi, le Bureau a décidé de tenir un débat d'actualité sur « le nouveau Traité Benelux et le Parlement Benelux ».

M. Marc Verwilghen (Open Vld). – *Lors de la réunion de la commission de la Justice et de l'Ordre public du Parlement Benelux qui s'est déroulée la semaine dernière, les sentiments étaient mitigés. La coopération entre la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg est effective depuis la création de*

samenwerking tussen België, Nederland en Luxemburg een feit. Deze lichte vorm van economische samenwerking werd steeds intensiever en mondde in 1958 uit in de ondertekening van het Verdrag van de Benelux Economische Unie. Op 3 februari 2008 bestond dit verdrag exact 50 jaar. We hebben evenwel ook vernomen dat op 17 juni 2008 een hernieuwing van dit Verdrag ter ondertekening zal voorliggen in Den Haag.

Een tweede reden voor het gemengde gevoel in het Beneluxparlement was dat het Secretariaat-Generaal de pen niet heeft vastgehouden voor de opstelling van de geplande wijzigingen.

De Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, ook wel het Beneluxparlement genaamd, werd bij afzonderlijk verdrag van 5 november 1955 ingesteld. Deze raad beraadslaagt en adviseert de regeringen van de drie landen over problemen met betrekking tot de Economische Unie. Daarnaast worden ook verdragen, overeenkomsten en protocollen ter advies aan de Raad voorgelegd, wat in deze dus niet is gebeurd.

In het licht van de komende plechtige ondertekening op 17 juni wens ik de regering een aantal vragen te stellen.

Werd het nieuwe verdrag voor advies aan het Beneluxparlement voorgelegd? Zo ja, wanneer is dit dan gebeurd? Zo neen, waarom acht de regering het niet noodzakelijk om ten minste de leden van het eigen parlement die zetelen in het Beneluxparlement erbij te betrekken?

Wat is de inhoud van dit nieuwe Verdrag? Welke bepalingen uit het oude Verdrag worden er eventueel geschrapt en wat is er nieuw? Is de minister tevens bereid om het ontwerp van Verdrag vrij te geven?

Kan de regering tenslotte bevestigen of de mensen van het Secretariaat-Generaal van het Beneluxparlement werden betrokken bij het tot stand komen van het ontwerp van tekst? Zo neen, waarom niet?

De heer Wouter Beke (CD&V–N–VA). – Ik sluit mij aan bij de vragen die collega Verwilghen heeft gesteld en die inderdaad aan bod zijn gekomen in de vergaderingen van het Beneluxparlement. De vijftigste verjaardag van de Benelux werd er gevierd, ofschoon er in de voorbije jaren momenten zijn geweest waarop het leek alsof er weinig te vieren viel. Er waren vaak spanningen, politieke incidenten of uitspraken van regeringsleden ten aanzien van collega's, enz. die soms ook afstraalden op dossiers, zoals de uitbaggering van de Schelde, de IJzeren Rijn en de coffeeshopproblematiek. Ik ben blij dat sinds kort op deze terreinen toch vooruitgang is geboekt en het verheugt me dat de relaties, vooral tussen België en Nederland, maar ook met Luxemburg, er de jongste periode op vooruit zijn gegaan.

De fundamentele vraag is nu waarom er vandaag nog een Beneluxverdrag nodig is. In 1958 stond Europa bijlange nog niet waar we nu staan. Toch denk ik dat er in principe wel een meerwaarde schuilt in de samenwerking op Beneluxniveau, die als het ware een laboratoriumfunctie vervult. Dankzij de trilaterale samenwerking is er een afstemming gebeurd van belangrijke aspecten van het beleid (bijvoorbeeld inzake civiele veiligheid en brandweer, drugsbeleid of politieel beleid) die later vaak ook werd voortgezet op Europees niveau.

l'Union douanière en 1944. Elle s'est intensifiée au fil du temps et a conduit en 1958 à la signature du Traité d'Union économique Benelux dont on a fêté les 50 ans d'existence le 3 février 2008. Nous avons toutefois appris que le 17 juin 2008, un renouvellement de ce traité sera présenté à la signature, à La Haye.

De plus, le Secrétariat général n'a pas été associé à la rédaction des modifications proposées.

Le Conseil interparlementaire consultatif de Benelux, généralement appelé Parlement Benelux, fut institué par la convention du 5 novembre 1955. Ce conseil informe et formule des avis à l'intention des gouvernements des trois pays sur les problèmes relatifs à l'Union économique, ainsi que sur les traités, les conventions et les protocoles qui lui sont soumis. En l'occurrence, cela n'a pas été fait.

À l'approche de la séance de signature solennelle du 17 juin, je souhaite poser plusieurs questions.

Le nouveau traité a-t-il été soumis pour avis au Parlement Benelux ? Dans l'affirmative, à quel moment ? Dans la négative, pour quelle raison le gouvernement a-t-il jugé superflu d'associer au moins les membres de notre propre parlement qui siègent au Parlement Benelux ?

Quel est le contenu du nouveau traité ? Quelles dispositions de l'ancien traité seront-elles éventuellement supprimées ? Quelles sont les nouvelles dispositions ? Le ministre est-il disposé à autoriser la publication du projet de nouveau traité ?

Le gouvernement peut-il confirmer si le Secrétariat général du Parlement Benelux a été associé à l'élaboration du projet de texte ? Dans la négative, pour quelle raison ?

M. Wouter Beke (CD&V–N–VA). – *Je m'associe aux questions posées par M. Verwilghen et qui furent effectivement abordées lors des réunions du Parlement Benelux. Les 50 ans d'existence du Benelux ont été célébrés, bien que l'on ait parfois eu l'impression ces dernières années qu'il n'y avait pas grand-chose à fêter. Des tensions, des incidents politiques ou des déclarations de membres des gouvernements ont eu des répercussions sur des dossiers, comme le dragage de l'Escaut, le Rhin d'acier et la problématique des coffee shops. Je me réjouis que les relations, particulièrement entre la Belgique et les Pays-Bas, mais également avec le Luxembourg, se soient améliorées ces derniers temps.*

La question fondamentale est de savoir pourquoi un traité Benelux est encore nécessaire aujourd'hui. En 1958, l'Europe n'était pas aussi avancée qu'actuellement, loin s'en faut. Cependant, la collaboration au niveau du Benelux apporte une plus-value car le Benelux remplit en quelque sorte un fonction de laboratoire. La coopération triangulaire a permis l'harmonisation de plusieurs aspects importants de la politique tels que la protection civile et le service incendie, la lutte contre la drogue ou la politique en matière de police, harmonisation qui a souvent été poursuivie par la suite, au niveau européen.

Het principe van de Benelux leidt ook tot navolging in andere landen. Ik denk aan samenwerkingsverbanden zoals de Visegrád-groep met Tsjechië, Slowakije, Hongarije en Polen, de Baltische staten met Letland, Estland en Litouwen, de Nordic Council met Denemarken, IJsland, Finland, Zweden, Noorwegen. Tussen de natiestaten en Europa zijn blijkbaar tussenniveaus nodig met een gedeelde verantwoordelijkheid in vele domeinen.

Het belang van de Benelux blijkt ook uit de vraag van de minister-president van Noordrijn-Westfalen naar een samenwerking met de Benelux.

Een nieuw Beneluxverdrag is dus wenselijk. Ik hoop dat bepaalde ambities die in het verleden in het verdrag waren opgenomen, ook in de komende periode naar voren zullen worden gebracht.

De heer Karim Van Overmeire (VB). – De Benelux Economische Unie werd in 1958 opgericht voor een periode van vijftig jaar. Het Beneluxverdrag loopt af in 2010. De voorbije jaren werd in de betrokken landen grondig nagedacht over het nut van een hernieuwde of vernieuwde Benelux. In 2006 kwamen de partners overeen het verdrag in gewijzigde vorm te verlengen.

De voorbije decennia werd de Benelux overklast door de Europese integratie. Ook de bevoegdheidsoverdrachten naar de deelentiteiten in België noodzaakten tot een aanpassing van het Beneluxverdrag.

Voorals in Vlaanderen telt de Benelux veel voorstanders. Misschien heeft Vlaanderen een te romantische visie op de Benelux en ziet het de Benelux als een manier om België te overstijgen. De Benelux roept bij sommigen herinneringen op aan het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden en aan de Zeventien Provinciën. Buiten Vlaanderen heeft men een meer nuchtere visie: De Benelux is gewoon een verdrag tussen drie staten om een aantal grensoverschrijdende problemen te regelen.

Wat zijn de belangrijkste vernieuwingen in het hernieuwde verdrag?

Wie zal het verdrag ondertekenen? Op welke manier zullen de gefedereerde entiteiten van de Belgische federatie vertegenwoordigd zijn op de ondertekeningsplechtigheid?

Op welke manier komt het hernieuwde verdrag tegemoet aan de gewijzigde Belgische staatsstructuur? Welke ministers zullen in het kader van het vernieuwde verdrag deelnemen aan de vergaderingen van het Comité van ministers wanneer gemeenschaps- of gewestbevoegdheden aan bod komen?

Wordt in het hernieuwde verdrag voorzien dat het Comité van ministers in buitengewone samenstelling kan samenkomen op het niveau van regeringsleiders, waarbij de Vlaamse en Waalse ministers-presidenten aanwezig kunnen zijn?

Mevrouw Anne Delvaux (cdH). – *De Benelux is een halve eeuw oud. Dat is een goede reden om ons opnieuw voor zijn verwezenlijkingen en ook voor zijn toekomstige werking te interesseren.*

De meesten onder ons zijn vertrouwd met het Beneluxconcept. Het kreeg vorm in 1944 met de oprichting van de Douane-unie, een lichtere versie van economische samenwerking die een hele ontwikkeling heeft doorgemaakt tot in 1958 het

Le principe du Benelux constitue aussi un exemple dont s'inspirent d'autres pays. Je songe aux accords de coopération tels que le groupe de Visegrád, réunissant la Tchéquie, la Slovaquie, la Hongrie et la Pologne, aux pays Baltes avec la Lettonie, l'Estonie et la Lituanie, et au Conseil nordique réunissant le Danemark, l'Islande, la Finlande, la Suède et la Norvège. Manifestement, entre les États-nations et l'Europe, des niveaux intermédiaires détenant une coresponsabilité dans plusieurs domaines sont nécessaires.

La demande du ministre-président de la Rhénanie du Nord-Westphalie pour une collaboration avec le Benelux témoigne aussi de son importance.

Un nouveau traité Benelux est donc souhaitable. J'espère qu'à l'avenir, on continuera à mettre l'accent sur certaines ambitions qui figuraient déjà antérieurement dans le traité.

M. Karim Van Overmeire (VB). – *L'Union économique Benelux fut créée en 1958 pour une période de cinquante ans. Le Traité Benelux arrivera à échéance en 2010. Ces dernières années, les pays concernés ont réfléchi à l'utilité d'un Benelux renouvelé ou rénové. En 2006, les partenaires ont convenu de prolonger le traité sous une forme modifiée.*

Au cours des dernières décennies, l'intégration européenne a surclassé le Benelux. En Belgique, les transferts de compétences vers les entités fédérées ont rendu nécessaire une adaptation du Traité Benelux.

C'est surtout en Flandre que les partisans du Benelux sont nombreux. Il est possible que la Flandre ait une vision trop romantique du Benelux et le considère comme un moyen de dépasser la Belgique. Pour certains, le Benelux évoque des souvenirs du Royaume des Pays-Bas de 1815 et des Dix-sept Provinces. En dehors de la Flandre, de manière plus réaliste, le Benelux est considéré simplement comme un traité entre trois États, pour régler certains problèmes transfrontaliers.

Quelles sont les innovations les plus importantes dans le nouveau traité ?

Qui signera ce traité ? Comment les entités fédérées de la fédération belge seront-elles représentées à la cérémonie de signature ?

Comment le nouveau traité tient-il compte de la nouvelle structure de l'État belge ? Quels ministres participeront-ils, dans le cadre du nouveau traité, aux réunions du Comité des ministres lorsque des compétences communautaires ou régionales seront évoquées ?

Le nouveau traité prévoit-il que le Comité des ministres peut se réunir en composition extraordinaire au niveau des chefs de gouvernement, avec la présence des ministres-présidents flamand et wallon ?

Mme Anne Delvaux (cdH). – Le Benelux a un demi-siècle. C'est une bonne raison de s'intéresser à nouveau à ses réalisations ainsi qu'à son fonctionnement futur.

Le Benelux est, pour la plupart d'entre nous, un concept familier, connu depuis 1944 avec la création de l'Union douanière, une forme allégée de collaboration économique qui a beaucoup évolué jusqu'à 1958, année de la signature du

verdrag van de Economische Unie werd ondertekend.

Aanvankelijk had de samenwerking tussen de drie partners tot doel om de douanegrenzen af te schaffen en het vrij verkeer van personen, goederen en diensten te garanderen.

Het is het eerste voorbeeld van internationale economische integratie in Europa sinds de tweede wereldoorlog. Onze landen zijn als het ware de voorloper en het model van de Europese integratie geweest.

De ontwikkelingen in de Europese Unie hebben de bestaansreden van de Benelux vandaag misschien wat uitgehold, maar de Beneluxsamenwerking is zich voortdurend blijven aanpassen en overstijgt vandaag de louter economische samenwerking: de samenwerking strekt zich nu uit tot de veiligheid en de duurzame ontwikkeling.

In het Europa van de 27 kunnen we de Benelux overigens aanzien als een bevoorrecht overlegorgaan waar onze drie landen een gemeenschappelijk standpunt kunnen voorbereiden om op Europees niveau te verdedigen.

In dat verband heeft Olivier Chastel, staatssecretaris voor Buitenlandse Zaken, belast met de Voorbereiding van het Europese Voorzitterschap, onlangs in de pers aangekondigd dat hij voornemens is de Benelux nieuw leven in te blazen.

Mijnheer de eerste minister, de Belgische, Nederlandse en Luxemburgse regeringen hebben een akkoord bereikt over een nieuw Beneluxverdrag dat het huidige in 2010 moet vervangen. Dat nieuwe verdrag zal het bestaande partnerschap moderniseren en versterken. Het wordt ondertekend door de regeringsleiders op 17 juni.

De Senaat werd nog niet ingelicht over de draagwijdte van dat nieuwe verdrag. Zou u die kunnen toelichten? Welke mogelijkheden biedt dat nieuwe partnerschap om het Europees overleg te verbeteren?

Wie zal deelnemen aan de volgende vergadering van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, het zogenaamde Beneluxparlement?

De heer Berni Collas (MR). – *Mijnheer de eerste minister, mevrouw Defraigne heeft me gevraagd haar te vervangen.*

Over enkele dagen ondertekenen we een nieuw verdrag met onze buurlanden Luxemburg en Nederland. Zoals aangekondigd, vervangt dat verdrag het verdrag van 1958, zelf de vrucht van een samenwerking die in 1944 werd aangevat.

De Europese internationale context waarin ons land zich toen bevond, verschilde uiteraard radicaal van de huidige. We stonden aan de vooravond van de Koude Oorlog, de Blokkade van Berlijn en aan de grenzen van een verarmd en verdeeld Europa waren er de Sovjets en het communisme.

In die periode stond het nauwer aanhalen van onze diplomatieke en economische banden met onze dichtste partners voorop. Die samenwerking wisten we vorm te geven via de gemeenschappelijke markt en nadien via de Europese Gemeenschap.

Zestig jaar later blijven die doelstellingen relevant. De

traité de l'Union économique.

La collaboration entre les trois partenaires avait au départ pour objet d'abolir les frontières douanières et de garantir la libre circulation des personnes, des biens et des services.

C'est le premier exemple d'une intégration économique internationale en Europe depuis la seconde guerre mondiale. Nos pays ont donc été d'une certaine manière les précurseurs et les modèles de l'intégration européenne.

Aujourd'hui, étant donné les évolutions de l'Union européenne, cette justification a perdu quelque peu de sa substance mais en revanche, la collaboration du Benelux s'est adaptée en permanence et va aujourd'hui bien au-delà de la simple collaboration économique : des domaines politiques nouveaux ont ainsi été inclus en matière de sécurité, de développement durable et d'économie.

Par ailleurs, au sein d'une Union européenne de 27 États membres, on peut considérer que le Benelux constitue une enceinte de concertation privilégiée où nos trois pays peuvent véritablement préparer une position commune à présenter au niveau européen.

Dans cette optique, le secrétaire d'État aux affaires européennes, Olivier Chastel, a d'ailleurs rappelé dans la presse récemment qu'il avait l'intention de ranimer le Benelux. Nous soutenons cette idée.

Monsieur le premier ministre, le gouvernement belge et ses homologues luxembourgeois et néerlandais sont parvenus à un accord sur un nouveau Traité Benelux remplaçant le traité actuel en 2010. Ce nouveau traité, qui modernisera et renforcera le partenariat existant, sera signé par les chefs de gouvernement le 17 juin.

Pouvez-vous nous indiquer plus précisément quelle sera la portée de ce nouveau traité, le Sénat n'en ayant pas encore été informé ? Quelles opportunités ce partenariat renouvelé semble-t-il permettre en vue d'une meilleure concertation au niveau européen ?

Enfin, qui se rendra à cette prochaine réunion du Conseil interparlementaire consultatif de Benelux, généralement appelé « Parlement Benelux » ?

M. Berni Collas (MR). – Monsieur le premier ministre, Mme Defraigne m'a demandé de me substituer à elle dans le cadre de cette intervention.

Dans quelques jours, nous allons signer un nouveau traité avec nos deux voisins, le Luxembourg et les Pays-Bas. Comme cela a déjà été signalé, ce traité va succéder à celui signé en 1958, lui-même issu d'une coopération entamée en 1944.

Bien entendu, à cette époque, notre pays se trouvait dans un contexte international européen radicalement différent. Nous étions aux prémices de la guerre froide, aux portes du Blocus de Berlin, face à une présence soviétique et communiste à nos frontières dans une Europe fortement divisée et appauvrie.

L'objectif, à cette époque, était de resserrer nos liens diplomatiques et économiques avec nos partenaires les plus proches. Nous avons pu concrétiser cette coopération à travers la construction d'un marché commun, puis de la Communauté européenne.

Benelux fungeert voortaan als voorloper van de Europese constructie, een ruimte waarin onze multilaterale diplomatie nog steeds haar volle betekenis heeft.

In een Europa in ontwikkeling moet ons driehoeksverbond versterkt worden. De Gemeenschap is grondig veranderd. De afzonderlijke landen, vooral dan de kleinste, wegen minder zwaar dan veertig of vijftig jaar geleden. Het komt er dus op aan steeds sterkere bondgenootschappen tussen lidstaten te sluiten.

In die nieuwe context moet de Benelux voor onze drie landen de nodige kritische massa hebben om op het Europees beleid te kunnen wegen. De lidstaten hebben zich verenigd in een structuur die gericht is op samenwerking, uitwisseling en coördinatie van onze standpunten in de dossiers die op de agenda van de Raad staan. Tegenover onze partners kunnen wij blijk geven van durf en overredingskracht.

We juichen het toe dat de drie landen hun krachten hebben gebundeld en stoutmoedig en vol overtuiging hun politiek gewicht in de schaal hebben geworpen om een akkoord te bereiken dat het belang van nauwere politieke samenwerking via regelmatige ontmoetingen tussen ministers met een technische portefeuille erkent. Die samenwerking zou ook kunnen worden georganiseerd tussen de Benelux en de Visegrádgroep of de Baltische samenwerking.

Als laboratorium van de Europese Unie moet de Benelux zich aanpassen aan Europa. Voortaan is het onze taak om die vernieuwde samenwerking actief vorm te geven. Als grensstreekbewoner ben ik bijzonder tevreden dat de Benelux nog een mooie toekomst heeft.

Mevrouw Anne-Marie Lizin (PS). – *De samenwerking met Luxemburg is bijzonder doeltreffend. Het arrondissement Aarlen kent samen met Waals-Brabant en de Duitstalige Gemeenschap de laagste werkloosheidsgraad van het land. Luxemburg oefent dus een grote aantrekkingskracht uit op een groot deel van Wallonië tot in Luik. Het Beneluxverdrag verdient dus dat het wordt uitgediept.*

Elk ongeval in de kerncentrales van Doel of Tihange heeft onmiddellijke gevolgen. Voor het Maasbekken en de grote vervoersassen geldt hetzelfde. De Benelux zou een uiterst interessant gebied kunnen worden voor concrete economische proefprojecten met goederenvervoer per trein.

Het is mogelijk dat verdrag nieuw leven in te blazen. Laten we het dus niet langer bekijken als een gelegenheid om met zijn drieën te werken, maar als een middel om ambitieuze proefprojecten op te zetten. Wij zijn daarvoor alleszins gewonnen. Hopelijk handhaaft zich de logica die Belgisch Luxemburg meetrekt in het zog van het Groothertogdom, ook onder het nieuwe verdrag.

Het zou interessant zijn mocht de Senaat nauwer betrokken worden bij de voorbereiding van dergelijke verdragen. Dat is toch één van zijn prerogatieven.

De voorzitter. – *Als minister heb ik kunnen ervaren dat de*

Soixante ans plus tard, ces objectifs restent pertinents. Le Benelux fait désormais figure de précurseur de la construction européenne, espace au sein duquel notre diplomatie multilatérale trouve encore tout son sens.

Dans une Europe qui évolue, notre coopération triangulaire doit être renforcée. La Communauté a fortement changé. Les pays, individuellement, surtout les plus petits, n'ont plus le même poids qu'il y a quarante ou cinquante ans. Il s'agit donc de former des alliances de plus en plus fortes entre pays membres.

C'est dans ce nouveau contexte que le Benelux doit donc constituer, pour nos trois pays, une taille critique nécessaire afin de peser davantage dans le débat européen. Ainsi, par rapport aux autres États membres rassemblés au sein d'une structure de coopération, d'échange et de coordination de nos positions sur les différents dossiers à l'agenda du Conseil, nous pourrions faire preuve d'audace et de persuasion vis-à-vis de nos partenaires.

C'est donc dans cet esprit de synergie, de persuasion, d'audace et de poids politique que nous nous félicitons que les trois pays se soient accordés pour reconnaître l'importance du renforcement de la coopération politique à travers les rencontres régulières entre les ministres possédant un portefeuille technique. Cette coopération pourrait aussi être organisée entre le Benelux et d'autres organisations régionales comme le groupe de Visegrád ou la coopération baltique.

Laboratoire de l'Union européenne, le Benelux doit s'adapter à l'Europe. Désormais, il nous revient de faire vivre cette nouvelle coopération approfondie. Originaire d'une région frontalière, je me réjouis particulièrement que cette coopération du Benelux ait encore un bel avenir.

Mme Anne-Marie Lizin (PS). – La coopération avec le Luxembourg, entre autres, est particulièrement efficace. L'arrondissement d'Arlon possède, avec un arrondissement du Brabant wallon et la Communauté germanophone, le taux de chômage le plus bas du pays. Le Luxembourg constitue donc un facteur d'attraction s'exerçant sur une grande partie de la Wallonie, jusque Liège. Le traité du Benelux mérite donc d'être approfondi.

N'importe quel incident survenant dans les centrales nucléaires de Tihange et de Doel a un impact très rapide. Les grands bassins mosans et les grands axes de transport sont également directement concernés. Le Benelux pourrait ainsi devenir une zone extrêmement intéressante de projets pilotes, concrets et économiques, pour une meilleure utilisation du transport des marchandises par train.

Il est possible de donner une nouvelle vie à ce traité. Ne le considérons donc plus comme une occasion de travailler à trois, mais comme le moyen de concevoir des projets pilotes ambitieux. Nous y sommes en tous cas favorables. Nous espérons que la logique qui entraîne le Luxembourg belge dans le développement du Grand-duché persistera durant cette nouvelle période du traité.

Il serait intéressant que nous soyons davantage associés à la préparation de tels traités puisque le Sénat est le lieu où la compétence internationale doit s'exprimer.

M. le président. – Mes quelques années d'expérience au

Benelux zeer nuttig is voor het overleg in de Europese Unie. De Benelux geeft een bijzondere dimensie aan ons buitenlands en Europees beleid.

De heer Yves Leterme, eerste minister. – *Het verheugt me dat we vanmiddag van gedachten kunnen wisselen over het Beneluxverdrag.*

Een eerste vraag ging over de betrokkenheid van het Parlement. Ik hoef de leden van de Senaat geen cursus grondwettelijk recht te geven; wel onderstreep ik dat artikel 167 van de Grondwet bepaalt dat het tot de prerogatieven van de Koning – in casu de regering – behoort om internationale verdragen namens ons land te onderhandelen. De enige uitzondering op die regel staat in artikel 168, dat stipuleert dat de Kamers vooraf ingelicht worden en vooraf inzage krijgen in de verdragsontwerpen met betrekking tot de Europese Unie vóór de ondertekening van die verdragen. Het feit dat in artikel 168 in een uitzondering wordt voorzien betekent *a contrario* dat de algemene regel is dat de Koning bevoegd is om over verdragen te onderhandelen.

In onderhavig geval gaat het duidelijk om een materie die onder artikel 167 valt. Het verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie, die in 1958 werd opgericht, eindigt in 2010. Het is dan ook logisch dat de regeringen de onderhandelingen voeren, hoezeer de interesse van de parlementen in de betrokken staten en de betrokkenheid van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad ook worden gewaardeerd.

In 2006 zijn de drie landen overeengekomen om het bestaande verdrag te verlengen. De eigenlijke onderhandelingen werden op 4 juni 2007 aangevat. Ze zijn met succes afgerond. De afgelopen weken heb ik tijdens werkbezoeken aan mijn Nederlandse en Luxemburgse collega's de laatste knelpunten kunnen wegwerken. De ministers van Buitenlandse Zaken hebben inmiddels de laatste hand aan de tekst gelegd. Het nieuwe verdrag werd op 16 mei jongstleden geparafeerd en op 17 juni zal in Den Haag de plechtige ondertekening plaatsvinden.

Het nieuwe verdrag werd inderdaad niet voor formeel advies voorgelegd aan de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, de IPR. Het gaat immers om de verlenging van het verdrag van 3 februari 1958. De Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad werd wel bij de uitwerking van de nieuwe tekst betrokken in de zin dat de onderhandelaars beschikten over het verslag van de parlementaire commissie voor buitenlandse vraagstukken over de toekomst van de Benelux en de herziening van de Beneluxverdragen en over het rapport van 16 oktober 2006 van de parlementaire werkgroep 'Benelux na 2010' van de IPR. Daarnaast was de voorzitter van de IPR op initiatief van het Luxemburgse voorzitterschap samen met vertegenwoordigers van de andere Beneluxinstellingen aanwezig op een informatievergadering over de stand van zaken die op 12 november 2007 heeft plaatsgevonden op het secretariaat-generaal van de Benelux. Bovendien werd rekening gehouden met de aanbevelingen van de IPR. Zo werd gevraagd het Hof van Justitie als Beneluxinstelling in het nieuwe verdrag op te nemen, wat ook is gebeurd.

gouvernement m'ont montré la très grande utilité du Benelux dans la concertation au sein de l'Union européenne. Le Benelux donne à notre politique étrangère et européenne une dimension particulière.

M. Yves Leterme, premier ministre. – Je me réjouis que nous puissions débattre cet après-midi du traité du Benelux.

Une première question portait sur l'implication du Parlement. Sans vouloir donner un cours de droit constitutionnel aux membres du Sénat, je souligne que l'article 167 de la Constitution prévoit qu'il entre dans les prérogatives du Roi – en l'occurrence du gouvernement – de négocier les traités internationaux au nom de notre pays. La seule exception à cette règle figure à l'article 168 qui stipule que les Chambres sont informées au préalable et ont connaissance des projets de traités relatifs à l'UE avant leur signature. L'exception prévue à l'article 168 signifie a contrario que la règle générale est que la négociation des traités est une compétence du Roi.

Dans le cas présent, il s'agit clairement d'une matière relevant de l'article 167. Le traité instituant l'Union économique belgo-luxembourgeoise, créée en 1958, s'achève en 2010. Il est dès lors logique que les gouvernements mènent les négociations, bien qu'on apprécie l'intérêt des parlements dans les États concernés et l'implication du Conseil interparlementaire consultatif de Benelux.

En 2006, ces trois pays ont convenu de prolonger le traité existant. Les négociations proprement dites, qui ont débuté le 4 juin 2007, ont été fructueuses. Les visites de travail de ces dernières semaines à mes collègues néerlandais et luxembourgeois m'ont permis de lever les derniers obstacles. Les ministres des Affaires étrangères ont entre-temps mis la dernière main au texte. Le nouveau traité a été paraphé le 16 mai dernier et la signature officielle aura lieu le 17 juin à La Haye.

Le nouveau traité n'a effectivement pas été soumis pour un avis formel au Conseil interparlementaire consultatif de Benelux car il s'agit en effet de la prolongation du traité du 3 février 1958. Le Conseil interparlementaire consultatif de Benelux a bien été associé à la rédaction du nouveau texte dans le sens où les négociateurs disposaient du rapport de la commission parlementaire des questions étrangères sur l'avenir du Benelux et la révision des traités du Benelux, ainsi que du rapport du 16 octobre 2006 du groupe de travail parlementaire « Benelux après 2010 » du Conseil interparlementaire consultatif de Benelux. En outre, le président de ce conseil a participé, le 12 novembre 2007, à une réunion informelle sur l'état de la situation avec les représentants des autres institutions du Benelux organisée au secrétariat général du Benelux à l'initiative de la présidence luxembourgeoise. Il a en outre été tenu compte des recommandations de ce conseil. Ainsi, on a demandé que la Cour de Justice figure dans le nouveau traité en tant qu'institution européenne et ce fut chose faite.

Le secrétariat général du Benelux n'a pas pris part aux négociations proprement dites mais il a été étroitement associé à leur préparation. Les fiches établies par le secrétariat général ont été très utiles.

Quelle est à présent la plus-value du nouveau traité ?

Het secretariaat-generaal van de Benelux nam zelf niet aan de eigenlijke onderhandelingen deel, maar is wel nauw betrokken geweest bij de voorbereiding. De fiches die het secretariaat-generaal had opgesteld, waren zeer nuttig.

Wat is nu de meerwaarde van het nieuwe verdrag? Ten eerste wordt de samenwerking verder versterkt en verdiept. Een belangrijke vernieuwing is dat de deelstaten volwaardig worden betrokken. Een tweede punt is de mogelijkheid tot structurele samenwerking met buurlanden en buurregio's. Hiervoor heb ik in een andere hoedanigheid in 2006 en 2007 persoonlijk geijverd. Nordrhein-Westfalen is hiervoor al kandidaat.

Ik zou willen beklemtonen dat de artikelen 24 en 27 van het nieuwe verdrag een nauwere samenwerking tussen de Benelux en de grensgebieden mogelijk maken. Nordrhein-Westfalen is geïnteresseerd. De Benelux telt 25 à 26 miljoen inwoners en Nordrhein-Westfalen ongeveer 15 à 16 miljoen. We hebben gemeenschappelijke projecten. Mevrouw Lizin, ik hoop dat iedereen die zal steunen. Ik denk in het bijzonder aan de IJzeren Rijn die de zware industrie in het Ruhrgebied met de haven van Antwerpen moet verbinden. Dat is niet alleen goed voor die haven, maar ook voor het leefmilieu, want dat goederenspoor kan de vrachtwagenfiles op onze wegen doen slinken.

De verbeterde samenwerking kan ook de Franse regio's Nord-Pas-de-Calais en Champagne-Ardennes interesseren.

In de uitgebreide Europese Unie speelt de Benelux op sommige domeinen een pioniersrol inzake samenwerking tussen lidstaten en hij zal die ook blijven spelen.

Des te meer omdat in het nieuwe verdrag de voordelen van de machtigingsclausule van artikel 306 van het Europees verdrag behouden blijven. Die clausule geeft de drie Beneluxlanden de mogelijkheid verder te gaan dan de Europese instellingen en de Beneluxonderdanen rechten en voordelen toe te kennen die onderdanen van andere EU-landen niet krijgen. Zo kan de Benelux in bepaalde heel belangrijke en concrete domeinen van het dagelijks leven eigenlijk een pioniersrol spelen. Ik denk daarbij op de eerste plaats aan het Schengenverdrag uit 1985, waarbij intussen bijna alle lidstaten van de Europese Unie zich hebben aangesloten. Met dat verdrag zijn belangrijke stappen gedaan inzake vrij verkeer van personen en de erkenning ervan *in foro externo*. Andere voorbeelden van deze laboratoriumfunctie vinden we in het wegtransport, de fraudebestrijding en bepaalde elementen van het energiebeleid.

De Benelux Economische Unie wordt dus omgevormd tot de Benelux Unie, een beetje in navolging van het Europese voorbeeld, met een bredere inhoudelijke focus. In de toekomst wordt er volgens drie krachtlijnen gewerkt. Ten eerste, de verdere ontwikkeling van de economische unie met vrij verkeer van personen, goederen, kapitaal en diensten. Ten tweede, duurzame ontwikkeling waarin een evenwichtige economische groei, maatschappelijke bescherming en bescherming van het milieu worden verenigd. Ten derde, het voortzetten van de pioniersrol op het vlak van de samenwerking in justitie en binnenlandse zaken.

Belangrijk voor het parlementaire draagvlak van de samenwerking in het kader van de Benelux is dat er volgens het verdrag ook wordt gezorgd voor politieke aansturing door

Premièrement, la collaboration est renforcée et approfondie. Le fait que les entités fédérées soient pleinement associées est une nouveauté importante. Un second point concerne la possibilité de coopération avec les pays et régions voisins, une idée que j'ai soutenue en 2006 et 2007. La Westphalie est d'ores et déjà candidate à cet effet.

Je voudrais souligner la possibilité d'une meilleure coopération du Benelux avec des régions limitrophes, ouverte par les articles 24 à 27 du nouveau traité. La Rhénanie du Nord-Westphalie est intéressée. Le Benelux compte de 25 à 26 millions d'habitants, le land de Rhénanie du Nord-Westphalie en compte environ quinze ou seize millions. Nous avons des projets communs. J'espère, madame Lizin, que tout le monde les soutiendra. Je pense en particulier au « Rhin d'acier » qui doit réunir les grandes industries de la Ruhr au port d'Anvers, au profit de ce port mais aussi de l'environnement, car cela diminuera les embouteillages causés par les camions sur nos routes.

La coopération améliorée peut aussi concerner le Nord-Pas-de-Calais ou la région de Champagne-Ardennes.

Dans l'Union européenne élargie, le Benelux joue et continuera à jouer un rôle de pionnier dans certains domaines de coopération entre États membres.

D'autant plus que les avantages de la clause d'habilitation de l'article 306 du Traité européen sont maintenues : cette clause offre aux trois pays du Benelux la possibilité d'aller plus loin que les institutions européennes en octroyant aux ressortissants du Benelux des droits et des avantages que ceux-ci n'obtiennent pas d'autres pays de l'UE. Ainsi, le Benelux peut jouer un rôle de pionnier dans certains domaines essentiels de la vie quotidienne. Je songe en l'occurrence en premier lieu au Traité de Schengen de 1985 auquel ont entre-temps adhéré quasiment tous les États membres de l'UE. Ce traité a permis de franchir des étapes importantes en matière de libre circulation des personnes et de reconnaissance in foro externo. Nous trouvons d'autres exemples de cette fonction de laboratoire dans le transport par la route, la lutte contre la fraude et certains éléments de la politique énergétique.

L'Union économique belgo-luxembourgeoise se transforme donc en Union du Benelux, un peu à l'image de l'UE. À l'avenir, on travaillera selon trois lignes de force : la poursuite du développement de l'union économique assortie d'une libre circulation des personnes, des biens, des capitaux et des services ; un développement durable conjuguant la protection sociale et la protection de l'environnement ; la poursuite du rôle de pionnier sur le plan de la coopération en matière de justice et d'affaires intérieures.

Il importe que ce traité prévoie l'établissement de programmes quadriennaux qui fixent les priorités de la coopération. Ces programmes seront encore discutés au parlement du Benelux et probablement aussi dans les parlements des États membres concernés et pour notre pays,

het opstellen van vierjarenprogramma's waarin de prioriteiten voor samenwerking zullen worden vastgelegd. Over die programma's zal ook worden gedebatteerd in het Beneluxparlement en ik veronderstel ook in de parlementen van de betrokken lidstaten en voor ons land ook in de parlementen van de gefedereerde entiteiten. Het programma in kwestie wordt elke twee jaar geëvalueerd en zal de basis vormen voor een jaarlijks werkplan. Op het ogenblik wordt trouwens de laatste hand gelegd aan het eerste meerjarenprogramma. Het omvat onderwerpen zoals de strijd tegen drugs, politieke samenwerking, klimaat enzovoort. Binnenkort wordt erover overlegd met de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad.

Daarnaast worden bepaalde instellingen vernieuwd, maar – ook belangrijk en in de politiek niet evident – er worden er ook een paar afgeschaft, namelijk het college van scheidsrechters en de Economische en Sociale Raad voor advies.

De vraag is gesteld hoe de deelgebieden bij de discussies over het verdrag werden betrokken en wie op 17 juni 2008 zijn handtekening zal plaatsen in Den Haag, waar ook het oorspronkelijke Beneluxverdrag is ondertekend.

De gemeenschappen en gewesten waren voortdurend en rechtstreeks betrokken bij de onderhandelingen en uiteraard ook bij de voorbereiding ervan.

Volgens het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten worden gemengde verdragen – in casu het Beneluxverdrag – ondertekend door de minister van Buitenlandse Zaken, dus door Karel De Gucht, en door ministers van gewest- en gemeenschapsregeringen die door die regeringen worden aangewezen. Ik veronderstel dat voor de Franse Gemeenschap mevrouw Simonet op 17 juni in Den Haag aanwezig zal zijn. Dit is allemaal besproken in de werkgroep Gemengde Verdragen van de interministeriële conferentie voor buitenlands beleid en volgende week zullen we uiteindelijk op het Overlegcomité van 11 juni een beslissing kunnen nemen. Aan Nederland en Luxemburg werd alvast het akkoord gevraagd en gekregen voor de medeondertekening door de collega's van de gemeenschappen en gewesten. Normaal mag dat dus geen problemen geven. Gelet op het bijzondere belang dat we aan de Beneluxsamenwerking hechten, hebben ikzelf en mijn collega's Balkenende en Junker beslist dat we ook namens ons land het nieuwe verdrag zullen tekenen.

In het nieuwe verdrag zijn er, behoudens de algemene bepalingen over de samenstelling van het Comité van ministers, geen specifieke bepalingen opgenomen voor de regeling van bijeenkomsten op het niveau van regeringsleiders of ministers. De samenkomsten vallen uiteraard onder de algemene bepalingen betreffende de samenstelling van het comité van ministers.

Voor België gaat het om een gemengd verdrag. Wanneer het gaat over bevoegdheden die in het kader van onze institutionele structuur zijn overgedragen aan de gemeenschappen en de gewesten, is het evident dat de collega's ministers van de gemeenschappen en de gewesten aanwezig zijn.

De heer Marc Verwilghen (Open Vld). – Ik dank de eerste minister voor het gedetailleerde antwoord. De regering voert

dans les assemblées des entités fédérées. Ce programme sera évalué tous les deux ans et constituera la base d'un plan de travail annuel. En ce moment, on met d'ailleurs la dernière main au premier programme pluriannuel, qui comporte des projets tels que la lutte contre la drogue, la coopération policière, le climat, etc. Une concertation à ce sujet aura lieu avec le Conseil interparlementaire consultatif de Benelux.

Par ailleurs, certaines institutions seront rénovées tandis que d'autres disparaîtront comme le collège des arbitres et le Conseil consultatif économique et social.

La question a été posée de savoir quelle a été l'implication des entités fédérées dans la discussion du traité et qui apposera sa signature au bas du traité le 17 juin 2008 à La Haye, là où fut d'ailleurs signé le traité Benelux originel.

Les communautés et régions ont été directement et constamment associées aux négociations et à leur préparation.

En vertu de l'accord de coopération du 8 mai 1994 entre l'autorité fédérale et les communautés et régions, des traités mixtes – en l'occurrence le Traité Benelux – sont signés par les ministres des Affaires étrangères et par les ministres régionaux et communautaires désignés par ces gouvernements. Je suppose que Mme Simonet représentera la Communauté française à La Haye le 17 juin. Tout cela est discuté au sein du groupe de travail « traités mixtes » de la conférence interministérielle de politique étrangère et la semaine prochaine, lors du comité de concertation du 11 juin nous pourrions enfin prendre une décision. L'accord des Pays-Bas et du Luxembourg a déjà été obtenu pour la cosignature par nos collègues des communautés et régions et ne devrait dès lors donner lieu à aucun problème. Vu l'importance particulière que nous accordons à la coopération au sein du Benelux, mes collègues Balkenende et Junker et moi-même avons décidé aussi de signer le nouveau traité au nom de notre pays.

Hormis les dispositions générales sur la composition du Comité des ministres, le nouveau traité ne comporte aucune disposition spécifique concernant la réglementation des réunions des chefs de gouvernement ou des ministres. Ces réunions relèvent en effet des dispositions générales relatives à la composition du comité des ministres.

Pour la Belgique, il s'agit d'un traité mixte. Lorsqu'il s'agit de compétences qui ont été transférées aux régions et communautés dans le cadre de notre structure institutionnelle, il est évident que nos collègues ministres régionaux et communautaires seront présents.

M. Marc Verwilghen (Open Vld). – Je remercie le premier ministre de sa réponse circonstanciée. Le gouvernement mène

uiteraard de onderhandelingen, maar overleg met het Beneluxparlement zou passend geweest zijn.

Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag om het ontwerp van het verdrag toegezonden te krijgen. Dat moet in het kader van een goed bestuur toch mogelijk zijn.

Er zijn positieve signalen over de uitbreiding van het verdrag. De parlementsleden zullen in elk geval voldoende materie hebben om daarover te debatteren.

De heer Wouter Beke (CD&V-N-VA). – Ik dank de eerste minister voor zijn uitvoerige antwoord. Naast de noodzakelijke codificaties en consolidaties die nodig zijn bij onderhandelingen over vernieuwing van verdragen, zijn er twee belangrijke elementen, namelijk de vernieuwing en het ontwikkelen van een duidelijke politieke aansturing met een vierjaarlijks programma. Ook de krachtlijnen omtrent de economische unie, duurzame ontwikkeling, binnenlandse zaken en justitie zijn belangrijk.

De Benelux zal als een hefboom fungeren voor de verdere integratie van de Europese Unie. De meerderheid van de lidstaten namen de Benelux als voorbeeld om multilaterale samenwerkingsverbanden te ontwikkelen. Ik denk onder meer aan Visegrád, de Baltische Staten en de Nordic Council.

(Voorzitter: de heer Marc Verwilghen, ondervoorzitter.)

De heer Karim Van Overmeire (VB). – Ook ik dank de eerste minister voor zijn uitvoerig en gedetailleerd antwoord. Ik heb evenwel nog een bijkomende vraag bij mijn derde vraag.

Wanneer het Comité van ministers bijeenkomt en er gemeenschaps- en gewestbevoegdheden op de agenda staan, zullen de ministers van de gemeenschappen en de gewesten aanwezig zijn?

Ik had vernomen dat men een soort van toerbeurtregeling naar Europees model zou installeren. Dat zou in de praktijk betekenen dat Vlaamse standpunten kunnen worden vertolkt door een minister van de Duitstalige Gemeenschap. In het kader van de Benelux lijkt dit toch wel een eigenaardige manier van werken.

De eerste minister zegt nu dat alle gemeenschaps- en gewestministers in dat geval zullen aanwezig zijn, dat betekent dus de Nederlandse minister, de Luxemburgse minister en aan Belgische kant drie gemeenschapsministers of drie gewestministers.

Het lijkt me toch belangrijk om nu al zicht te hebben op de manier waarop de gemeenschappen en de gewesten op de vergaderingen van het Comité van ministers zullen vertegenwoordigd zijn.

Mevrouw Anne Delvaux (cdH). – Ik dank de eerste minister voor zijn uitvoerige uiteenzetting. Het nieuwe verdrag is inderdaad de vrucht van een lange ontwikkeling en geen vaag theoretisch concept. Het verheugt me dat wat als economische samenwerking begon, nu in volle ontwikkeling is en wordt versterkt.

Mevrouw Anne-Marie Lizin (PS). – Uit naam van onze fractie wens ik de eerste minister een riem onder het hart steken om op die weg voort te gaan. De tekst gaat de goede

évidemment les négociations, mais il eût été utile qu'il se concerta avec le Parlement Benelux.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma demande visant à recevoir le projet de traité. Dans le cadre d'une bonne administration, cela doit être possible.

Des signaux positifs ont été donnés au sujet de l'extension du traité. Les parlementaires auront en tout état de cause matière à discussion.

M. Wouter Beke (CD&V-N-VA). – Je remercie le ministre de sa réponse circonstanciée. Outre les codifications et consolidations nécessaires lors des négociations sur la reconduction de traités, le renouvellement et l'orientation précise de la politique, avec un programme quadriennal, sont indispensables. Les lignes directrices concernant l'union économique, le développement durable, l'intérieur et la justice sont aussi des éléments importants.

Le Benelux constituera un levier pour poursuivre l'intégration de l'Union européenne. La majorité des États membres se sont inspirés du Benelux pour développer des accords multilatéraux de coopération. Je songe au Groupe de Visegrád, aux États baltes et au Conseil nordique.

(M. Marc Verwilghen, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel.)

M. Karim Van Overmeire (VB). – Je remercie également le premier ministre de sa réponse détaillée. J'ai cependant encore une question complémentaire à ma troisième question.

Lorsque le Comité des ministres se réunira et que les compétences régionales et communautaires seront à l'ordre du jour, les ministres communautaires et régionaux seront-ils présents ?

J'avais appris que l'on instaurerait une sorte de tour de rôle à l'instar du modèle européen. Cela signifierait dans la pratique que des positions flamandes pourraient être exprimées par un ministre de la Communauté germanophone. Dans le cadre du Benelux, cette manière de travailler paraît quand même étrange.

Le premier ministre dit à présent que, dans ce cas, tous les ministres communautaires et régionaux seront présents, donc le ministre des Pays-Bas, celui du Luxembourg et, du côté belge, trois ministres communautaires ou trois ministres régionaux.

Il me semble tout de même important d'avoir dès maintenant un aperçu de la manière dont les communautés et les régions seront représentées aux réunions du Comité des ministres.

Mme Anne Delvaux (cdH). – Je voudrais remercier le premier ministre de cet exposé assez exhaustif qui confirme que ce nouveau Traité Benelux est une grande évolution et non un concept théorique flou. Je me réjouis également que cette collaboration, économique au départ, est à présent concrète, évolutive, constructive et renforcée.

Mme Anne-Marie Lizin (PS). – Au nom de mon groupe, je voudrais aussi encourager le premier ministre à continuer dans cette voie. Le texte va dans le bon sens. Les régions sont

richting uit. De regio's zijn direct betrokken en voortaan bestaat er een zeer sterke economische band tussen het Waals Gewest en Luxemburg.

We kunnen alleen op de aangegeven weg voortgaan en erop aandringen dat de gewesten hierbij uitvoerig worden betrokken.

De heer Yves Leterme, eerste minister. – Uiteraard wil ik de tekst van het ontwerp van het nieuwe Beneluxverdrag dat op 17 juni ondertekend wordt, beschikbaar stellen.

De betrokkenheid van gemeenschappen en gewesten is door het Comité van ministers geregeld overeenkomstig artikel 7 van het nieuwe verdrag. Het comité omvat ten minste één vertegenwoordiger op ministerieel niveau, zodat voor ons land meer dan één minister aan de werkzaamheden zal kunnen deelnemen.

De samenstelling van het Comité van ministers kan uiteraard veranderen naargelang van de agenda en de bevoegdheidsverdeling in elk van de drie landen. Er is rekening mee gehouden dat de situatie in België sinds 1958 op dit vlak ingrijpend is gewijzigd. Dit geldt *casu quoque* ook voor de samenstelling van de zogenaamde ambtelijke raad, waar de betrokkenheid van de Belgische deelstaten eveneens is verzekerd. De precieze gang van zaken betreffende die aanwezigheid, de toerbeurt die moet worden georganiseerd en de inhoudelijke standpuntbepaling zullen in voorkomend geval het voorwerp uitmaken van een specifiek intrafederaal samenwerkingsakkoord. Onderhandelingen over zo'n samenwerkingsakkoord gaan op 19 juni van start op basis van een ontwerp dat de vertegenwoordigers van onze deelstaten hebben voorbereid.

Ik voeg hieraan toe dat we op de Europese Raad die op 19 en 20 juni in Brussel plaatsvindt, een overzicht willen maken van de lidstaten van de EU die het Verdrag van Lissabon hebben geratificeerd. Wat men van dat verdrag ook mag vinden, feit is dat onze vertegenwoordigers het hebben goedgekeurd. Het komt er nu op aan het met bekwame spoed te ratificeren. In Kamer en Senaat is daarvoor al het nodige gedaan en in de meeste parlementen is de procedure al afgerond. Ik hoop dat ook het Vlaams Parlement nu spoedig het verdrag ratificeert, conform de nodige afspraken inzake de subsidiariteitstoets en de eventuele aanpassing van enkele gewone en bijzondere wettelijke bepalingen. Het wordt tijd dat we ons kunnen voegen bij al die lidstaten die het ratificatieproces hebben afgewerkt. Wij waren pioniers; we waren bij de stichtende leden van de Europese Unie; we genieten ook de voordelen van de Europese samenwerking en dus vind ik dat we de plicht hebben om inzake de omzetting van Europese regelgeving en zeker inzake de ratificatie van zo'n belangrijk verdrag als dat van Lissabon, te tonen dat we geen lippendienst bewijzen aan de Europese samenwerking en dat we onze politieke verantwoordelijkheid willen opnemen.

De heer Karim Van Overmeire (VB). – Het verbaast me enigszins dat ik van de eerste minister in de marge van een vraag over het Beneluxverdrag een stille wenk krijg om het Verdrag van Lissabon op de agenda te plaatsen van de commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme van het Vlaams Parlement. Onlangs hebben wij daarover informeel van gedachten gewisseld en het bleek dat de leden

directement concernées, et il y a désormais un lien économique très fort entre la Région wallonne et le Luxembourg.

Nous ne pouvons que poursuivre dans le sens qui a été donné et demander que l'association avec les régions soit très large.

M. Yves Leterme, premier ministre. – *C'est bien volontiers que je communiquerai le texte du projet de nouveau Traité Benelux qui sera signé le 17 juin.*

L'implication des communautés et des régions est réglée par le Comité des ministres, conformément à l'article 7 du nouveau traité. Le Comité comprend au minimum un représentant au niveau ministériel de sorte que, pour notre pays, plus d'un ministre pourra participer aux travaux.

La composition du Comité des ministres peut effectivement être modifiée en fonction de l'ordre du jour et de la répartition des compétences dans chacun des trois pays. On tient compte du changement radical de la situation belge dans ce domaine depuis 1958. Cela vaut aussi casu quoque pour la composition de ce que l'on appelle le Conseil officiel où la participation de toutes les entités belges est également assurée. Le déroulement précis des choses en ce qui concerne cette présence, le tour de rôle qui doit être organisé et les prises de position sur le plan du contenu feront, le cas échéant, l'objet d'un accord spécifique de coopération intrafédéral. Des négociations sur un tel accord de coopération seront entamées le 19 juin sur la base d'un projet que les représentants des entités de notre pays ont préparé.

J'ajoute que, lors du Conseil européen qui aura lieu à Bruxelles les 19 et 20 juin, nous avons l'intention de passer en revue les États membres de l'Union européenne qui ont ratifié le Traité de Lisbonne.

Quoi que l'on puisse penser de ce traité, nos représentants l'ont approuvé. Il faut à présent le ratifier rapidement. À cet effet, le nécessaire a été fait à la Chambre et au Sénat, et la procédure est déjà terminée dans la majorité des parlements. J'espère que le parlement flamand ratifiera aussi rapidement le traité, conformément aux accords nécessaires sur le contrôle de la subsidiarité et l'adaptation éventuelle de quelques dispositions légales ordinaires et particulières. Il est temps que nous puissions nous joindre à tous les États membres qui ont terminé le processus de ratification. Nous étions des pionniers; nous étions parmi les pays fondateurs de l'Union européenne; nous bénéficions aussi des avantages de la coopération européenne, et j'estime donc qu'en ce qui concerne la transposition de la réglementation européenne et a fortiori la ratification d'un traité aussi important que celui de Lisbonne, nous avons le devoir de montrer que nous soutenons à fond la coopération européenne et que nous voulons prendre nos responsabilités politiques.

M. Karim Van Overmeire (VB). – *Je suis quelque peu surpris qu'à l'occasion d'une question sur le Traité Benelux, le premier ministre me suggère en termes voilés d'inscrire le Traité de Lisbonne à l'ordre du jour de la commission de la Politique extérieure, des Affaires européennes, de la Coopération internationale et du Tourisme du parlement flamand. Nous y avons eu récemment un échange d'idées sur la question. Les membres du parlement flamand sont très*

van het Vlaams Parlement veel belangstelling hebben voor wat er uiteindelijk zal worden afgesproken inzake subsidiariteit. Dat maakt voor ons namelijk deel uit van de hele beraadslaging over het Verdrag van Lissabon. Zodra daar duidelijkheid over komt, zullen we onverwijld het Verdrag van Lissabon op de agenda plaatsen. Ik hoop dat de eerste minister daarmee gerustgesteld is.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Richard Fournaux aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over «het beheer van het Fonds voor de verkeersveiligheid» (nr. 4-332)

De heer Richard Fournaux (MR). – *Ik heb het verslag 2006-2007 van het Comité P aandachtig gelezen.*

In het verslag wordt aandacht besteed aan de manier waarop het boetefonds wordt aangewend. Zelf heb ik nog altijd niet begrepen wat de rol is van het Comité P hierin is. Niettemin brengt het Comité – soms in strenge bewoordingen – aan het licht op welke manier de middelen van dit fonds worden aangewend. Zo lezen we: 'problematisch gebruik van de uitgaven' en 'niet normale uitgaven'.

Is het normaal dat het Comité P zich bezig houdt met de aanwending van dit fonds?

Vindt u dat de manier waarop het boetefonds wordt gebruikt, vragen doet rijzen in sommige politiezones?

U hebt vroeger al getracht de controle te verbeteren. Zal u nu wat verder gaan en de aanbevelingen volgen van het Comité P dat voorstelt de middelen van het fonds te gebruiken om politiezones te helpen, zonder zich al te zeer in te laten met de manier waarop de middelen worden aangewend?

De heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken. – *Het verslag 2006-2007 van het Comité P bestaat niet. Het Comité stelt maar één verslag op per kalenderjaar. Ik neem aan dat u spreekt over het verslag 2006, aangezien het verslag 2007 nog niet beschikbaar is.*

In het verslag 2006 heeft het Comité P inderdaad kritiek op de manier waarop de politiezones de middelen van het Fonds voor de verkeersveiligheid aanwenden.

Vroeger werden de aanwendingscriteria strikt vastgelegd door de FOD Mobiliteit. Het fonds groeide aan van jaar tot jaar. Het geld mocht alleen worden gebruikt voor de aankoop van materieel dat verband hield met de verkeersveiligheid. Men kan echter niet blijven kopen. De jongste jaren hebben we de criteria dan ook versoepeld. Zo is het voortaan mogelijk middelen van het fonds te besteden voor de betaling van prestaties of van militairen die in de politiezones werken.

De programmawet die door de Senaat werd geëvoceerd, stelt een structurele wijziging voor van het Fonds voor de verkeersveiligheid. Ik verwijs in dat verband naar de bespreking in het parlement. Het is de bedoeling een einde te maken aan de jaarlijkse actieplannen voor de

intéressés par ce qui sera finalement convenu concernant la subsidiarité. Pour nous, cela fait partie de l'ensemble de la discussion sur le Traité de Lisbonne. Dès que ce point sera clarifié, nous inscrirons sans plus attendre le Traité de Lisbonne à l'ordre du jour. J'espère avoir ainsi rassuré le premier ministre.

Questions orales

Question orale de M. Richard Fournaux au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur «la gestion du Fonds de sécurité routière» (n° 4-332)

M. Richard Fournaux (MR). – *Le rapport 2006-2007 du Comité P a retenu toute mon attention.*

Un chapitre de ce rapport est consacré à la manière dont le Fonds des amendes est utilisé. Pour ma part, je n'ai pas encore compris le rôle joué par le Comité P en ce qui concerne l'utilisation de ce fonds. Toujours est-il que le comité dénonce – parfois en des termes sévères – la manière dont l'argent de ce fonds est employé. On peut lire notamment : « utilisation problématique des dépenses » et « dépenses aberrantes ».

J'en arrive à mes questions.

Est-il normal que le Comité P se préoccupe de l'utilisation de ce fonds ?

Estimez-vous que la manière dont le Fonds des amendes est utilisé pose vraiment des problèmes, particulièrement dans certaines zones de police ?

Vous avez déjà, dans le passé, essayé d'améliorer le contrôle à ce niveau. Comptez-vous aujourd'hui aller un peu plus loin en proposant, comme le fait le Comité P dans une série de recommandations, de recourir à ce fonds pour aider les zones de police et ce, sans trop s'occuper de la manière dont il est utilisé ?

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur. – *Vous évoquez le rapport 2006-2007 du Comité P qui, cependant, n'existe pas. En effet, le Comité ne produit qu'un rapport par année calendrier. J'en déduis donc que vous parlez du rapport 2006 puisque le rapport 2007 n'est pas encore accessible au public.*

Dans ce rapport 2006, le Comité P critique effectivement la manière dont les zones de police utilisent les moyens du Fonds de Sécurité routière.

Auparavant, les critères d'utilisation de ce fonds étaient déterminés de façon très stricte par le SPF Mobilité. Ce fonds augmentait d'année en année. Ces moyens ne pouvaient être utilisés que pour l'acquisition de matériel lié à la sécurité routière. On ne peut cependant perpétuer ce type d'acquisitions. Nous avons donc assoupli ces critères ces dernières années. Ainsi, il est désormais possible d'affecter ces moyens au paiement de prestations ou de militaires transférés dans les zones de police.

La loi-programme, actuellement évoquée au Sénat, propose de modifier structurellement le système du Fonds de Sécurité routière. Je me réfère donc à ce propos aux débats