

VERKIEZING VAN 26 MEI 2019

VERSLAG

**OVER HET ADMINISTRATIEVE ONDERZOEK
VAN DE GELDIGHEID VAN DE KIESVERRICHTINGEN
EN VAN DE GELOOFSBRIEVEN**

11 juni 2019

INHOUDSTAFEL

Verslag over het administratieve onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en van de geloofsbrieven	5
<i>A. Situering</i>	<i>5</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>7</i>
<i>C. Verkiesbaarheid van de verkozenen en opvolgers</i>	<i>7</i>
Bijlage – Verslagen per kieskring	13
KIESKRING ANTWERPEN	15
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>15</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>15</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>19</i>
KIESKRING BRUSSEL	22
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>22</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>22</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>24</i>
KIESKRING LIMBURG	26
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>26</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>26</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>30</i>
KIESKRING OOST-VLAANDEREN	33
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>33</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>33</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>38</i>
KIESKRING VLAAMS-BRABANT	40
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>40</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>40</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>46</i>
KIESKRING WEST-VLAANDEREN	49
<i>A. Bezwaarschriften</i>	<i>49</i>
<i>B. Geldigheid van de kiesverrichtingen</i>	<i>49</i>
<i>C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid</i>	<i>54</i>

VERSLAG OVER HET ADMINISTRATIEVE ONDERZOEK VAN DE GELDIGHEID VAN DE KIESVERRICHTINGEN EN VAN DE GELOOFSBRIEVEN

A. Situering

Op 18 juni 2019 gaat het Vlaams Parlement over tot het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven. Het Vlaams Parlement moet zich uitspreken over de geldigheid van de kiesverrichtingen betreffende zijn leden en hun opvolgers, onderzoekt de geloofsbrieven (dit is nagaan of de verkozenen en opvolgers aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen) en beslist de geschillen die hieromtrent rijzen.

De griffier van het Vlaams Parlement ontvangt daartoe van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen de volgende documenten :

1. het proces-verbaal van de verkiezing ;
2. de processen-verbaal van de stembureaus, de stemopnemingsbureaus en de kanton-hoofdbureaus ;
3. de betwiste stembiljetten ;
4. de akten van voordracht en bewilliging van de kandidaten ;
5. de akten van aanwijzing van de getuigen.

Om na te gaan of de verkozenen en opvolgers aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, worden volgende documenten opgevraagd :

1. een uittreksel uit het Rijksregister van de Natuurlijke Personen ;
2. een uittreksel uit het Centraal Strafregister ;
3. een akte waarin de burgemeester verklaart dat de kandidaat niet verkeert in een der gevallen van uitsluiting of schorsing van het kiesrecht, bedoeld in de artikelen 6 tot 9bis van het Kieswetboek.

De uittreksels, vermeld in punten 1 en 2, worden door de diensten van het Vlaams Parlement rechtstreeks opgevraagd. De akte, vermeld in punt 3, wordt door de griffier opgevraagd via de verkozenen en opvolgers.

Ten slotte ontvangt de griffier van het Vlaams Parlement de bezwaren die tegen de verkiezingen worden ingebracht. Zulke bezwaarschriften moeten ondertekend zijn door een van de kandidaten en de identiteit en de woonplaats van de indiener van het bezwaar vermelden en binnen tien dagen na het opmaken van het proces-verbaal aan de griffier van het Vlaams Parlement tegen ontvangstbewijs overhandigd worden.

Procedure voor het onderzoek van de geloofsbrieven

De procedure voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven staat beschreven in artikel 3 van het Reglement van het Vlaams Parlement. We vatten die procedure samen :

1. alle verkozenen nemen aan het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven deel ;
2. het onderzoek wordt voorbereid door de griffier, die een verslag opstelt met de conclusies van het administratieve onderzoek en de eventuele bezwaarschriften, dat onder de verkozenen wordt verspreid ;
3. iedereen kan op de derde donderdag na de dag van de verkiezingen (13 juni 2019 van 14 uur tot 17 uur) of op een ander tijdstip, dat bij de verspreiding van het verslag

- wordt meegedeeld, inzage nemen in alle documenten ; de verkozenen kunnen aan de griffier eventuele onregelmatigheden meedelen, die worden gebundeld in een aanvullend verslag, dat onder de verkozenen wordt verspreid ;
4. tijdens de openingsvergadering kan elke verkozene aan de plenaire vergadering voorstellen een commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven op te richten, die in voorkomend geval bestaat uit de zeven verkozenen die het langst lid zijn van het Vlaams Parlement ;
 5. de plenaire vergadering doet op grond van het verslag en het aanvullend verslag en, in voorkomend geval, de besluiten van de commissie uitspraak over de geldigheid van de kiesverrichtingen en de verkiesbaarheid van de verkozenen en hun opvolgers ;
 6. de voorzitter roept diegenen van wie de geloofsbrieven geldig werden verklaard, uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger of tot opvolger.

Plenaire vergadering (deel 1)

De tijdelijk voorzitter deelt, na enkele inleidende woorden, aan de vergadering mee welke verkozen verklaarde kandidaat-titularissen al voor de openingsvergadering hebben laten weten hun mandaat niet te zullen opnemen en welke kandidaat-opvolgers in hun plaats komen.

De voorzitter brengt de plenaire vergadering dan op de hoogte van de ingekomen documenten en bezwaarschriften. Hij wijst de vergadering vervolgens op het verslag van de griffier en op het eventuele aanvullend verslag en vraagt of de plenaire vergadering het eens is met de conclusies van het administratieve onderzoek.

Elke verkozene kan bij motie van orde aan de plenaire vergadering voorstellen om een commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven op te richten om het verslag en eventueel aanvullend verslag te onderzoeken. Die commissie bestaat uit de zeven volksvertegenwoordigers die het langst lid zijn van het Vlaams Parlement. Over de motie van orde wordt bij zitten en opstaan gestemd. In geval van twijfel kan de tijdelijk voorzitter hoofdelijk laten stemmen.

Als de motie van orde wordt aangenomen, wordt de plenaire vergadering geschorst om de commissie in de gelegenheid te stellen zich aan het onderzoek van het verslag en eventueel aanvullend verslag te wijden.

Als er geen motie van orde wordt ingediend of als de motie van orde niet wordt aangenomen, wordt de plenaire vergadering gewoon voortgezet zonder onderbreking.

Commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven (eventueel)

De eventuele commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven vergadert in de Bureauzaal. De commissie kan zich ook naar de commissiezalens begeven waar de verkiezingsdocumenten worden bewaard, om ze te raadplegen.

De commissie wordt voorgezeten door de tijdelijk voorzitter. De administratieve ondersteuning gebeurt door een commissiesecretaris.

De vergaderingen van de commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven zijn besloten. Alleen de leden van de

commissie en het personeel van het Vlaams Parlement, vereist voor de vergadering van de commissie, hebben er toegang toe.

De commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven benoemt onder haar leden een verslaggever, die mondeling verslag uitbrengt aan de plenaire vergadering. In dat verslag deelt de verslaggever mee of de commissie de conclusies van het administratieve onderzoek bevestigt of amendeert.

Plenaire vergadering (deel 2)

Als de vergadering van de commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven beëindigd is, wordt de plenaire vergadering hervat. Als er geen commissie wordt opgericht, wordt de plenaire vergadering gewoon verdergezet zonder onderbreking.

De tijdelijke voorzitter verleent in voorkomend geval het woord aan de verslaggever van de commissie voor het onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en het onderzoek van de geloofsbrieven en legt na het verslag de conclusies van het administratieve onderzoek, aangevuld met de besluiten van de commissie, ter goedkeuring voor aan de plenaire vergadering. Indien nodig laat hij over de conclusies en besluiten stemmen bij zitten en opstaan. Als de conclusies en besluiten zijn aangenomen, roept hij de verkozenen en de opvolgers van wie de toelating in het verslag van de griffier en door de commissie wordt voorgesteld, uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger of opvolger.

De plenaire vergadering kan zijn beslissing uitstellen in afwachting van meer informatie, de conclusies van het administratieve onderzoek of de besluiten van de commissie amenderen of verwerpen of ze ongewijzigd aannemen.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Op basis van het administratieve onderzoek van de geldigheid van de kiesverrichtingen en van de geloofsbrieven, waarvan de verslagen in bijlage zijn gevoegd, wordt aan het Vlaams Parlement voorgesteld om de kiesverrichtingen van zondag 26 mei 2019 geldig te verklaren voor de kieskringen Antwerpen, Brussel, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en West-Vlaanderen.

C. Verkiezbaarheid van de verkozenen en opvolgers

1. Verzakingen

Bij brief van 28 mei 2019 verzaakt de heer Jo Vandeurzen, verkozene voor de kieskring Limburg, aan zijn mandaat van lid van het Vlaams Parlement.

Bij brief van 29 mei 2019 verzaakt de heer Jan Peumans, verkozene voor de kieskring Limburg, aan zijn mandaat van lid van het Vlaams Parlement.

Bij mail van 30 mei 2019 verzaakt mevrouw Lut Degroote, verkozene voor de kieskring West-Vlaanderen, aan haar mandaat van lid van het Vlaams Parlement.

2. *Verkiezbaarheid van de verkozenen*

- 2.1 Op basis van het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven, waarvan de verslagen in bijlage zijn gevoegd, wordt aan het Vlaams Parlement voorgesteld om te beslissen dat de volgende door de hoofdbureaus van de kieskringen verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiezbaarheidsvoorwaarden :

voor de kieskring Antwerpen :

mevrouw Meyrem Almaci
de heer Hannes Anaf
de heer Bart Claes
mevrouw Annick De Ridder
de heer Maarten De Veuster
de heer Bart De Wever
de heer Filip Dewinter
de heer Jos D'Haese
mevrouw Sihame El Kaouakibi
mevrouw Caroline Gennez
mevrouw Liesbeth Homans
mevrouw Sofie Joosen
mevrouw Kathleen Krekels
de heer Philippe Muyters
de heer Staf Pelckmans
mevrouw Freya Perdaens
mevrouw Tinne Rombouts
de heer Willem-Frederik Schiltz
mevrouw Katrien Schryvers
de heer Bart Somers
mevrouw Els Sterckx
mevrouw Tine Van den Brande
de heer Koen Van den Heuvel
mevrouw Anke Van dermeersch
mevrouw Tine van der Vloet
de heer Orry Van de Wauwer
de heer Kris Van Dijck
de heer Paul Van Miert
de heer Sam Van Rooy
mevrouw Manuela Van Werde
de heer Wim Verheyden

voor de kieskring Brussel :

de heer Stijn Bex
mevrouw Hannelore Goeman
mevrouw Celia Groothedde
mevrouw Annabel Tavernier
de heer Karl Vanlouwe

voor de kieskring Limburg :

mevrouw Roosmarijn Beckers
de heer Johan Danen
de heer Kim De Witte
mevrouw Vera Jans
de heer Chris Janssens

de heer Marino Keulen
de heer Jos Lantmeeters
mevrouw Lydia Peeters
de heer Leo Pieters
mevrouw Els Robeyns
de heer Steven Vandeput

voor de kieskring Oost-Vlaanderen :

mevrouw Adeline Blancquaert
de heer Koen Daniëls
de heer Johan Deckmyn
de heer Herman De Croo
de heer Kurt De Loor
de heer Tom De Meester
mevrouw Maaïke De Rudder
de heer Guy D'haeseleer
mevrouw Stephanie D'Hose
mevrouw Ilse Malfroot
de heer Marius Meremans
de heer Conner Rousseau
de heer Björn Rzoska
mevrouw Joke Schauvliege
mevrouw Mieke Schauvliege
de heer Kristof Slagmulder
mevrouw Elke Sleurs
mevrouw Sarah Smeyers
mevrouw Carina Van Cauter
mevrouw Freya Van den Bossche
de heer Vincent Van Peteghem

voor de kieskring Vlaams-Brabant :

mevrouw Karin Brouwers
mevrouw Alessia Claes
mevrouw Inez De Coninck
mevrouw Ann De Martelaer
de heer Jan Laeremans
mevrouw An Moerenhout
mevrouw Katrien Partyka
de heer Lorin Parys
mevrouw Katia Segers
de heer Klaas Sootmans
de heer Bruno Tobback
mevrouw Suzy Wouters

voor de kieskring West-Vlaanderen :

de heer Yves Buysse
mevrouw Cathy Coudyser
mevrouw Frieda Deschacht
de heer Axel Ronse
mevrouw Carmen Ryheul
de heer Stefaan Sintobin
mevrouw Emmily Talpe
de heer Bart Tommelein
de heer Wilfried Vandaele

de heer Steve Vandenberghe
mevrouw Loes Vandromme
de heer Jeremie Vaneeckhout
de heer Kurt Vanryckeghem
mevrouw Mercedes Van Volcem
de heer Maxim Veys

- 2.3 Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularis ontbreken op 11 juni 2019 nog het uittreksel uit het Centraal Strafre-
gister en de akte betreffende het kiesrecht :

voor de kieskring Oost-Vlaanderen :

mevrouw Elisabeth Meuleman

- 2.4 Van de volgende door de hoofdbureaus van de kieskringen verkozen verklaarde kan-
didat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende het kiesrecht :

voor de kieskring Antwerpen :

de heer Imade Annouri
mevrouw Lise Vandecasteele

voor de kieskring Brussel :

mevrouw Els Ampe

voor de kieskring Limburg :

de heer Lode Ceyssens
mevrouw Karolien Grosemans
de heer Ludwig Vandenhove

voor de kieskring Oost-Vlaanderen :

de heer Robrecht Bothuyne
de heer Filip Brusselmans
de heer Jean-Jacques De Gucht
de heer Matthias Diependaele
de heer Andries Gryffroy

voor de kieskring Vlaams-Brabant :

de heer Piet De Bruyn
mevrouw Gwenny De Vroe
mevrouw Gwendolyn Rutten
mevrouw Nadia Sminate
de heer Chris Steenwegen
de heer Maurits Vande Reyde
de heer Peter Van Rompuy
de heer Ben Weyts

voor de kieskring West-Vlaanderen :

mevrouw Hilde Crevits
mevrouw Maaïke De Vreese
de heer Bart Dochy

mevrouw Martine Fournier
mevrouw Annick Lambrecht
de heer Bert Maertens

3. *Verkiezbaarheid van de opvolgers*

Op basis van het administratieve onderzoek van de geloofsbrieven, waarvan de verslagen in bijlage zijn gevoegd, wordt aan het Vlaams Parlement voorgesteld om te beslissen dat

3.1 de volgende door de hoofdbureaus van de kieskringen tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiezbaarheidsvoorwaarden :

voor de kieskring Antwerpen :

de heer Staf Aerts
de heer Nic Andriessen
de heer Jurgen Callaerts
mevrouw Dorien Cuylaerts
de heer Daan De Veuster
de heer Fons Duchateau
mevrouw Jamila Hammdan Lachkar
mevrouw Charlotte Pittevils
mevrouw Martine Taelman
mevrouw Anne Van Aperen
mevrouw Christine Van Broeckhoven
de heer Dirk Verhaert
mevrouw Inga Verhaert

voor de kieskring Brussel :

mevrouw Ann Croeckart
mevrouw Evelien Leys

voor de kieskring Limburg :

de heer Bright Adiyia
de heer Jo Brouns
de heer Willem De Witte
mevrouw Veerle Dils
de heer Soetkin Jehaes
de heer Bart Lindelauf
mevrouw Loes Mispoulier
mevrouw Rita Moors
mevrouw Evelien Stinkens
de heer Hendrik Verbrugge
mevrouw Katja Verheyen
mevrouw Hilâl Yalcin

voor de kieskring Vlaams-Brabant :

de heer Arnout Coel
mevrouw Lore Fourie
mevrouw Veerle Geerinckx
mevrouw Ann Schevenels
mevrouw Bieke Verlinden

voor de kieskring West-Vlaanderen :

de heer Wesley Deschuytter
mevrouw Jessy Salenbien

- 3.2 het onderzoek van de geloofsbrieven van de overige opvolgers voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld.

Martine Goossens
Griffier

BIJLAGE

Verslagen per kieskring

KIESKRING ANTWERPEN

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

Het Vlaams Parlement ontving de documenten op 29 mei 2019. De volgende documenten bleken bij nazicht te ontbreken :

- de processen-verbaal van de stembureaus 76, 201 en 388 van het kieskanton Antwerpen, proces-verbaal 373 van het zelfde kanton werd weliswaar ingediend maar niet ingevuld, en ook proces-verbaal 50 van het kieskanton Zandhoven ontbreekt (formulieren ACD/12 of ACD/12bis) ;
- de betwiste stembiljetten van de kantons Heist-op-den-Berg en Lier ;
- de akten van aanwijzing van de getuigen (formulieren ACD/9, ACD/9bis of D/21). Hiervan zijn er slechts 2 documenten ACD/9bis overgemaakt.

Bij brief van 3 juni 2019 heeft de griffier van het Vlaams Parlement deze documenten opgevraagd bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring.

Op 4 juni 2019 werd een ontvangstmelding van de griffier van het hoofdbureau van de kieskring Antwerpen ontvangen. Hierna volgt een citaat :

“Al de door het kieskringhoofdbureau Antwerpen bekomen documenten werden u op 29 mei ll. overgemaakt.

Ik schrijf de voorzitters van stembureau Antwerpen 76, 201, 373 en 388 en de voorzitter van kantonhoofdbureau Zandhoven aan om, indien mogelijk, het ontbrekende rechtstreeks aan u over te maken.

De voorzitters van kantonhoofdbureau Lier en Heist-op-den-Berg bericht ik eveneens met verzoek hun betwiste stembiljetten te versturen naar het Huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers.

Wat betreft de aanwijzing van getuigen : er werden in kantonhoofdbureau Antwerpen inderdaad slechts twee getuigenlijsten ingediend. De aanwijzing van getuigen voor de hoofdbureaus is vervat in de stukken bij de voordrachtsakten.”

Op 5 juni 2019 werd gemeld dat noch het kanton Heist-op-den-Berg noch het kanton Lier over betwiste stembiljetten beschikten. De voorzitters van de stemopnemingsbureaus hadden meteen beslist over geldig of ongeldig, zo werd gesteld.

2. *Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging*

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

Geen opmerkingen.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

Geen opmerkingen.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Geen opmerkingen.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Geen opmerkingen.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Geen opmerkingen.

3. *Processen-verbaal van de stembureaus*

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Er wordt verwezen naar punt 4.2.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Er werden geen opmerkingen geformuleerd door getuigen.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd door de stembureaus. In de processen-verbaal van de werkzaamheden van de stembureaus werden geen opmerkingen gevonden die aanleiding geven tot vragen over het correcte verloop van de verrichtingen in de stembureaus.

Deze opmerkingen slaan op problemen met volmachten waarover de voorzitters hun beslissing verduidelijken, bijstand aan personen, stemgerechtigden die ten onrechte aan de stemming van één of twee parlementen hebben deelgenomen, administratieve vergissingen en technische problemen met de stemcomputers.

Wat het stembureau 39 van het kanton Antwerpen betreft, wordt tweemaal melding gemaakt van het achterlaten van stemadviesfolder van de lijst N-VA in een stemhokje en van propagandamateriaal van Michael Freilich, N-VA-kandidaat voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers, aan de ingang van het stembureau.

4. *Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus*

4.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

4.2 Overeenstemming van het aantal stembiljetten met de processen-verbaal van de stembureaus.

Drie stemopnemingsbureaus melden relevante verschillen in het aantal ontvangen stembiljetten van een stembureau :

- Stemopnemingsbureau 16 van het kanton Lier : correctie in het totaal aantal uitgebrachte stemmen voor het stembureau 40 (757 i.p.v. vermeldde 658 (+ 99)).
- Stemopnemingsbureau 8 van het kanton Heist-op-den-Berg meldt "11 stemmen te weinig" zonder verwijzing naar één of meerdere van de 3 verwerkte stembureaus.
- Stemopnemingsbureau 20 van het kanton Heist-op-den-Berg : bij stembureau 65 werden 27 stembiljetten meer geteld dan vermeld op de omslag. 1 stembiljet werd later van stembureau 55 onder gesloten omslag nog overgeemaakt aan het stemopnemingsbureau tijdens de telverrichtingen.

4.3 Juistheid van de tabel met de resultaten.

Geen opmerkingen.

4.4 Opmerkingen van de getuigen en van de stemopnemingsbureaus.

Zie 4.2.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

Geen opmerkingen.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd door de kantonhoofdbureaus. In de processen-verbaal van de werkzaamheden van de kantonhoofdbureaus werden geen opmerkingen gevonden die aanleiding geven tot vragen over het correcte verloop van de verrichtingen in de kantonhoofdbureaus.

Kantonhoofdbureaus B Antwerpen én Kapellen maken melding van weigering van toegang tot kantonhoofdbureau Kapellen omstreeks 16u30 van getuige voor de N-VA Werner Van Staey omdat het bureau reeds was samengesteld (PV was reeds geopend) en de voorzitters van de stembureaus zich al aandienden.

Kantonhoofdbureau B Heist-op-den-Berg meldt dat door 1 van de opvolgers werd gemeld dat in Nijlen enkel de effectieven en niet de opvolgers werden aangeplakt aan de stembureaus. Alle opvolgers van alle partijen ontbraken.

Het proces-verbaal van kantonhoofdbureau Arendonk bestaat voor de pagina's 74-85 uit copies.

Verder worden een aantal administratieve onvolkomenheden en hertellingen gemeld.

6. Proces-verbaal van het hoofdbureau van de kieskring

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

Geen opmerkingen.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

Geen opmerkingen.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Geen opmerkingen.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Zie 4.2.

7. Verslag van het college van deskundigen

Op pagina 18 van dit verslag (onder punt 4.1.8.2 Na het afsluiten van de indiening van de kandidaturen) wordt gemeld : "In Antwerpen ontbrak de lijst 'Piratenpartij' (lijst 23) in het systeem Martine. De partij had zijn lijst correct ingediend, zoals de procedure bepaalt, maar men was ze vergeten toe te voegen. Een PV werd opgesteld voor dit probleem en in de definitieve tabel van Martine werden de ontbrekende gegevens toegevoegd."

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

Geen opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

mevrouw Meyrem Almaci
de heer Hannes Anaf
de heer Bart Claes
mevrouw Annick De Ridder
de heer Maarten De Veuster
de heer Bart De Wever
de heer Filip Dewinter
de heer Jos D'Haese
mevrouw Sihame El Kaouakibi
mevrouw Caroline Gennez
mevrouw Liesbeth Homans
mevrouw Sofie Joosen
mevrouw Kathleen Krekels
de heer Philippe Muyters
de heer Staf Pelckmans
mevrouw Freya Perdaens
mevrouw Tinne Rombouts
de heer Willem-Frederik Schiltz
mevrouw Katrien Schryvers
de heer Bart Somers
mevrouw Els Sterckx
mevrouw Tine Van den Brande
de heer Koen Van den Heuvel
mevrouw Anke Van dermeersch
mevrouw Tine van der Vloet
de heer Orry Van de Wauwer
de heer Kris Van Dijck
de heer Paul Van Miert
de heer Sam Van Rooy
mevrouw Manuela Van Werde
de heer Wim Verheyden

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

de heer Imade Annouri
mevrouw Lise Vandecasteele

2. Opvolgers

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

voor lijst 3 – Open Vld

2^e opvolger : mevrouw Anne Van Aperen

3^e opvolger : mevrouw Martine Taelman

voor lijst 8 – N-VA

1^e opvolger : de heer Fons Duchateau

2^e opvolger : mevrouw Dorien Cuylaerts

3^e opvolger : de heer Jurgen Callaerts

voor lijst 9 – Vlaams Belang

1^e opvolger : de heer Dirk Verhaert

voor lijst 10 – CD&V

1^e opvolger : mevrouw Jamila Hammdan Lachkar

2^e opvolger : de heer Nic Andriessen

3^e opvolger : de heer Daan De Veuster

voor lijst 15 – GROEN

1^e opvolger : de heer Staf Aerts

2^e opvolger : mevrouw Charlotte Pittevels

voor lijst 16 – sp.a

1^e opvolger : mevrouw Inga Verhaert

3^e opvolger : mevrouw Christine Van Broeckhoven

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

1^e opvolger : de heer Tom Ongena

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 9 – Vlaams Belang

2^e opvolger : mevrouw Isabelle Huysmans

3^e opvolger : de heer Guy Dirckx

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 10 – CD&V

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 12 – PVDA

1^e opvolger : de heer Kristof Vissers

2^e opvolger : mevrouw Nadine Peeters

3^e opvolger : mevrouw Lieve Seuntjes

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

3^e opvolger : de heer Michiel Hubeau

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a

2^e opvolger : de heer Thijs Verbeurgt

4^e tot en met 16^e opvolger

KIESKRING BRUSSEL

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

Geen opmerkingen.

2. *Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging*

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

Geen opmerkingen.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

Geen opmerkingen.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Geen opmerkingen.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Geen opmerkingen.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Geen opmerkingen.

3. *Processen-verbaal van de stembureaus*

In de processen-verbaal van de werkzaamheden van de stembureaus werden geen opmerkingen gevonden die aanleiding geven tot vragen over het correcte verloop van de verrichtingen in de stembureaus. Het gaat vooral om opmerkingen over de praktische organisatie, problemen met het opstarten of tijdelijk uitvallen van de computers, moeilijkheden bij het printen van de scan van de elektronisch uitgebrachte stem, afwezigheidsattesten van bijzitters. Verder zijn er tal van personen die al dan niet schriftelijk bezwaren maken tegen het elektronisch stemmen. Ook blijkt uit een

aantal PV's dat personen niet altijd beschikken over de juiste documenten om bij volmacht te mogen stemmen.

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Geen opmerkingen.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Geen opmerkingen.

4. *Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus*

Niet van toepassing. In de kieskring Brussel wordt uitsluitend elektronisch gestemd.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

Geen opmerkingen.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6. *Proces-verbaal van het gewestbureau*

Het proces-verbaal maakt melding van een hertelling in de stembureaus 15, 70 en 79 in kieskanton Brussel, dit omwille van technische incidenten met de computers. Ook in stembureau 97 van kanton Brussel was er een technisch incident. Afschriften van het verslag van de technische incidenten zijn toegevoegd aan het proces-verbaal van het gewestbureau van de kieskring Brussel.

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

Geen opmerkingen.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

Geen opmerkingen.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Geen opmerkingen.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Geen opmerkingen.

7. *Verslag van het college van deskundigen*

Geen opmerkingen.

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

Het taaldecreet is niet van toepassing in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het gewestbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

de heer Stijn Bex
mevrouw Hannelore Goeman
mevrouw Celia Groothedde
mevrouw Annabel Tavernier
de heer Karl Vanlouwe

Van de volgende door het gewestbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

mevrouw Els Ampe

2. *Opvolgers*

De volgende door het gewestbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

voor lijst 8 – N-VA

2^e opvolger : mevrouw Evelien Leys

voor lijst 15 – GROEN

2^e opvolger : mevrouw Ann Croeckaert

Van de volgende door het gewestbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

1^e opvolger : de heer Franc Bogovic

2^e opvolger : de heer Ayoub El Azzaoui

3^e opvolger : mevrouw Sofie Geeroms

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

1^e opvolger : de heer David Neyskens

3^e opvolger : mevrouw Cindy Van den Bosch

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

1^e opvolger : de heer Jan Steurs

3^e opvolger : mevrouw Adelheid Byttebier

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a-one.brussels

1^e opvolger : de heer Fahim De Leener

2^e opvolger : de heer Hicham Vanborm

3^e opvolger : mevrouw Anaïs Maes

4^e tot en met 16^e opvolger

KIESKRING LIMBURG

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. Ontbrekende documenten

De volgende documenten ontbraken:

- het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau Pelt (doc ACD/17bis) ;
- de processen-verbaal van de stembureau's 12 en 16 van het kanton Pelt (doc ACD/12bis).

Bij brief van 4 juni 2019 heeft de griffier van het Vlaams Parlement deze ontbrekende documenten opgevraagd bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring.

De eerste twee documenten werden alsnog bezorgd op 7 juni 2019. Het pv van stembureau nr. 16 van Pelt zal door de Kamer worden overgemaakt.

2. Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

Geen opmerkingen. De lijsten PVDA, PRO en D-SA verzamelden voldoende handtekeningen van kiezers. De lijst RP werd voorgedragen door twee aftredende leden van het Vlaams Parlement.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

Geen opmerkingen.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Geen opmerkingen.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Geen opmerkingen.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Geen opmerkingen.

3. *Processen-verbaal van de stembureaus*

In de kieskring Limburg werd in 9 kantons elektronisch gestemd, in 4 kantons gebeurde de stemming op papier en in 2 kantons zowel op papier als elektronisch (naar gelang het stembureau).

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Elektronisch :

Een algemene opmerking is dat de papieren pv's van de stembureaus waar elektronisch werd gestemd (ACD/12bis) vaak onvolledig of foutief zijn ingevuld, in enkele gevallen zelfs niet ondertekend. De bij de meeste pv's gevoegde 'kerncijferrapporten van de stemverrichtingen' (die worden uitgeprint in het elektronisch stembureau en ook worden ondertekend door de leden van het bureau) geven doorgaans wel uitsluitel. In vele gevallen correspondeert het aantal geregistreerde stembiljetten niet met het aantal kiezers. Vaak wordt het aantal kiezers niet ingevuld maar wel het aantal geregistreerde stembiljetten. Andere stembureaus maken de vergissing om bij het aantal kiezers (rubriek C) de checksum (het controlecijfer) van het kerncijferrapport in te vullen. Het bleek voor de stembureaus dus vaak niet duidelijk te zijn hoe ze het pv moesten invullen. Mogelijk moeten hiervoor betere instructies worden gegeven.

Vaak zijn er kleine afwijkingen tussen de papieren pv's en het kerncijferrapport wat betreft het aantal geregistreerde stembiljetten. Maar aangezien de sticks met de gegevens op het hoofdbureau worden ingelezen, heeft dit geen effect op de resultaten. Er zijn ook grotere verschillen. Zo maakt het pv van stembureau nr. 30 in het kanton Hasselt melding van 977 geregistreerde stembiljetten. Het kerncijferrapport en het pv van het kantonhoofdbureau melden 955 geregistreerde stembiljetten.

Het pv van het stembureau nr. 2 van het kanton Tongeren maakt melding van 367 geregistreerde stembiljetten terwijl het pv van het kantonhoofdbureau 761 stemmen vermeldt. Navraag leert dat het aantal 761 wel degelijk overeenstemt met de gegevens op de stick. Wellicht werd de stick op het stembureau niet volledig ingelezen.

Daar zijn nog voorbeelden van. In het kanton Beringen werd stembureau 77 herteld door het hoofdbureau omdat de stick niet volledig werd ingelezen. Het pv van het kantonhoofdbureau van Hasselt maakt melding van een nieuwe scan van de gegevens wegens een stroomonderbreking in stembureau 63. In het kanton Pelt werd reau 35 in het kantonbureau opnieuw gescand wegens een defecte stick.

Het pv van stembureau nr. 34 van het kanton Pelt is niet ingevuld en niet ondertekend. De pv's van de stembureau nr. 1 en 12 zijn ondertekend maar niet ingevuld. Ook de kerncijferrapporten ontbreken, waardoor geen informatie beschikbaar is over het aantal geregistreerde stembiljetten en kiezers.

Conclusie wat betreft het elektronisch stemmen : in vele gevallen werden de pv's van de stembureaus die aan het Vlaams Parlement werden bezorgd, niet behoorlijk ingevuld. Dit heeft geen impact op de resultaten aangezien de sticks worden ingelezen op het hoofdbureau. Uit het verslag van verslag van het College van Deskundigen (belast met de controle van het elektronisch stem- en stemopnemingsysteem) blijkt

dat zij de nodige verificaties hebben uitgevoerd van de resultaten tot op het niveau van de gemeenten.

Stemming op papier :

Waar er op papier werd gestemd, melden enkele stemopnemingsbureau dat ze tot een andere telling komen dan de stembureaus. Vaak gaat het om kleine verschillen (enkele eenheden) te verklaren door fouten bij het tellen.

Er zijn ook enkele grotere verschillen. In kanton Herk-de-Stad meldt stemopnemingsbureau nr. 5 dat ze 668 stembiljetten tellen in stembureau nr. 3, terwijl het pv van dit stembureau 3 er 696 heeft geteld.

In het kanton Bilzen telt stemopnemingsbureau nr. 9 660 stembiljetten voor het Vlaams Parlement in stembureau nr. 15 terwijl het pv van dit stembureau er 618 vermeldt.

Nog in het kanton Bilzen telt stemopnemingsbureau nr. 15 709 stembiljetten in stembureau nr. 48 terwijl het pv van dit stembureau er 684 vermeldt.

Een nog groter verschil in Bilzen: stemopnemingsbureau nr. 17 telt 700 stembiljetten van bureau nr. 42. Het pv van het stembureau heeft het over 651 stembiljetten voor het Vlaams Parlement.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Er waren geen belangrijke opmerkingen van getuigen.

4. *Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus*

4.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

4.2 Overeenstemming van het aantal stembiljetten met de processen-verbaal van de stembureaus.

Zie hoger onder punt 3.2.

4.3 Juistheid van de tabel met de resultaten.

Geen opmerkingen.

4.4 Opmerkingen van de getuigen en van de stemopnemingsbureaus.

Er waren geen belangrijke opmerkingen van getuigen.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Correct.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

Geen opmerkingen.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Er waren geen opmerkingen van getuigen in de kantonhoofdbureaus.

6. *Proces-verbaal van het hoofdbureau van de kieskring*

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Correct, geen opmerkingen.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

De tabel met de verzamelstaat van de kieskantons werd nagekeken en correspondeert met de resultaten in de pv's van de kantonhoofdbureaus.

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

De kiesdrempel werd correct toegepast.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

De verdeling gebeurde correct.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Geen opmerkingen.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Er waren geen opmerkingen van getuigen in het pv van het kieskringhoofdbureau.

7. *Verslag van het college van deskundigen*

Het verslag van verslag van het College van Deskundigen maakt melding van het feit dat de resultaten (van de manuele telling) van een stembureau uit Tongeren op verkiezingsdag werden gepubliceerd om 15.30 uur, dus voor het einde van de kiesverrichtingen. Dit werd onderzocht en het zou de verantwoordelijkheid zijn van journalisten die het stembureau bezochten. Het stembureau zelf had op dat moment nog geen resultaten doorgegeven.

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

Geen opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De heren Jan Peumans en Jo Vandeurzen verzaken aan hun mandaat van lid van het Vlaams Parlement.

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

mevrouw Roosmarijn Beckers
de heer Johan Danen
de heer Kim De Witte
mevrouw Vera Jans
de heer Marino Keulen
de heer Chris Janssens
de heer Jos Lantmeeters
mevrouw Lydia Peeters
de heer Leo Pieters
mevrouw Els Robeyns
de heer Steven Vandeput

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

de heer Lode Ceyssens
mevrouw Karolien Grosemans
de heer Ludwig Vandenhove

2. *Opvolgers*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

voor lijst 3 – Open Vld

2^e opvolger : de heer Soetkin Jhaes

voor lijst 8 – N-VA

1^e opvolger : mevrouw Katja Verheyen
2^e opvolger : de heer Hendrik Verbrugge
3^e opvolger : mevrouw Rita Moors

voor lijst 9 – Vlaams Belang

1^e opvolger : de heer Bart Lindelauf

2^e opvolger : mevrouw Veerle Dils

voor lijst 10 – CD&V

1^e opvolger : de heer Jo Brouns

2^e opvolger : mevrouw Hilâl Yalcin

voor lijst 12 – PVDA

2^e opvolger : de heer Willem De Witte

voor lijst 15 – GROEN

1^e opvolger : de heer Bright Adiyia

3^e opvolger : mevrouw Evelien Stinkens

voor lijst 16 – sp.a

1^e opvolger : mevrouw Loes Mispoulier

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

1^e opvolger : de heer Steven Coenegrachts

3^e opvolger : mevrouw Stéphanie Billen

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 9 – Vlaams Belang

3^e opvolger : de heer Dietrich Vandereyken

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 10 – CD&V

3^e opvolger : mevrouw Sofie Mertens

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 12 – PVDA

1^e opvolger : mevrouw Karo Stevens

3^e opvolger : mevrouw Jessica Colebunders

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

2^e opvolger : mevrouw Nele Nullens

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a

2^e opvolger : de heer Jean-Paul Peuskens

3^e opvolger : de heer Danny Deneuker

4^e tot en met 16^e opvolger

KIESKRING OOST-VLAANDEREN

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

Na controle blijkt dat volgende documenten ontbraken in de overhandigde pakken :

- C2, kieskanton Gent, formulier D/24, stemopnemingsbureau nr. 54 ;
- C3, Kieskanton Gent, formulier ACD/12, stembureau nrs. 60, 68, 75, 95 ;
- C23, kieskanton Lochristi, formulier ACD/12 stembureau nr. 25 ;
- C27, kieskanton Nazareth, formulier D/24, stemopnemingsbureau nrs 3 en 7 ;
- C27, kieskanton Nazareth, formulier "D/24 bijlage 1", stemopnemingsstabellen 7, 9 en 10 ;
- C 28, kieskanton Nazareth, formulier ACD/12, stembureau nrs. 9 en 17 ;
- C48, kieskanton Eeklo, formulier ACD/12, stembureau nr. 9 ;
- C53, kieskanton Assenede, formulier ACD/12, stembureau nrs. 1, 6 en 34 ;
- C67, kieskanton Beveren, formulier D/24, stemopnemingsbureau nrs. 2 en 9 ;
- C 73, kieskanton Lokeren, formulier ACD/12, stembureau nr. 2 ;
- C 93, kieskanton Hamme, formulier ACD/12, stembureau nrs. 18 en 21 ;
- C 98, kieskanton Wetteren, formulier ACD/12, stembureau nr. 46 ;
- C 108, kieskanton Aalst, formulier ACD/12, stembureau nrs. 108, 117 en 119 ;
- C 112, kieskanton Geraardsbergen, formulier D/24, stemopnemingsbureau nr. 2 ;
- C 113 kieskanton Geraardsbergen, formulier ACD/12, stembureau nrs. 1, 6, 8 , 10, 11, 27, 28, 34 en 36 ;
- C 123, kieskanton Ninove, formulier ACD/12, stembureau nr. 7 ;
- C 127, kieskanton Zottegem, formulier "D/24 bijlage 1", stemopnemingsstabel nr. 8 ;
- C 128, kieskanton Zottegem, formulier ACD/12, stembureau nr. 33 ;
- C 133, kieskanton Oudenaarde, formulier ACD/12, stembureau nrs. 3, 10 en 16 ;
- C 138, kieskanton Kruisem, formulier ACD/12, stembureau nrs. 10 en 14 ;
- C 148, kieskanton Brakel, formulier ACD/12, stembureau nr.15 ;
- C 153, kieskanton Ronse (Renaix), formulier ACD/12, stembureau nrs. 8 en 22.

Bij brief van 4 juni 2019 heeft de griffier van het Vlaams Parlement deze ontbrekende documenten opgevraagd bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring.

Tot hier toe nog geen antwoord ontvangen.

2. Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

Geen opmerkingen.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

Geen opmerkingen.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Geen opmerkingen.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Geen opmerkingen.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Geen opmerkingen.

3. Processen-verbaal van de stembureaus

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Geen opmerkingen.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Geen opmerkingen.

4. Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus

4.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

4.2 Overeenstemming van het aantal stembiljetten met de processen-verbaal van de stembureaus.

- Stemopnemingsbureau nr. 12 van kieskanton Gent stelt dat stembureau 252 melding maakte van 704 stembiljetten, terwijl er in het stemopnemingsbureau slechts 653 werden geteld.

Het pv van stembureau nr. 252 werd nagekeken. Mogelijk werd het aantal neergelegde stemmen voor het Vlaams Parlement verwisseld met deze voor het Europees Parlement of de Kamer, dat in beide gevallen 654 betrof (1 stembiljet verschillend met wat het stemopnemingsbureau telde).

- Stemopnemingsbureau nr. 6 van kieskanton Deinze meldt : "Stembureau 45 heeft slechts 537 biljetten aangekondigd. We tellen er 688, t.t.z. 151 meer. Oorzaak onbekend."

Het pv van stembureau nr. 45 werd nagekeken. Het stembureau verwarde vermoedelijk het aantal neergelegde stembiljetten voor het Vlaams Parlement met deze van het Europees Parlement of de Kamer, waarvoor volgens het pv 688 stemmen werden neergelegd. Dit cijfer komt precies overeen met wat het stemopnemingsbureau voor het Vlaams Parlement heeft geteld.

- Stemopnemingsbureau nr. 4 van kieskanton Lochristi maakt melding van 629 ontvangen stembiljetten van stembureau nr. 31, terwijl dat stembureau zelf op de stembus melding maakt van 641 overgemaakte stembiljetten. Het verschil bedraagt 11 stembiljetten.

Bij controle van het pv van stembureau nr. 31 blijkt dat er slechts 632 (dus geen 641) stembiljetten werden neergelegd. Dat is slechts een verschil van 3 stembiljetten met wat in het stemopnemingsbureau werd geteld.

- In stemopnemingsbureau nr. 2 van kieskanton Eeklo werden 42 niet gebruikte stembiljetten mee afgegeven bij stemopnemingsbureau nr. 42. Het pv vermeldt dat de stembiljetten niet werden meegeteld. Er was dus geen impact op het kiesresultaat.
- Elkaar neutraliserende opmerkingen van stemopnemingsbureau nrs. 9 en 21 van kieskanton Eeklo.

Stembureau nr. 21 heeft zijn stembiljetten blijkbaar foutief afgeleverd in stemopnemingsbureau nr. 21 i.p.v. stemopnemingsbureau nr. 9. Daar waren de stemformulieren reeds gemengd met deze van stembureau nr. 58 alvorens de fout werd opgemerkt.

Stemopnemingsbureau nr. 9 meldt dat de stembiljetten van stembureau nr. 21 ontbreken.

Qua invloed op het stemresultaat vallen beide opmerkingen tegen elkaar weg. De stemmen van stembureau nr. 21 werden wel degelijk meegeteld. Dat gebeurde in stemopnemingsbureau nr. 21 i.p.v. stemopnemingsbureau nr. 9.

- Stemopnemingsbureau nr.3 van kieskanton Hamme meldt : "Op de verzegelde doos van stembureau nr. 6 waren 612 stembiljetten vermeld. Na telling bleek dat er 653 stembiljetten in de doos zaten." De doos bevatte dus 41 extra stembiljetten.

Bij controle blijkt dat het pv van stembureau nr. 6 erg onnauwkeurig werd ingevuld. Er werden volgens het pv 612 stembiljetten neergelegd en 112 teruggenomen, maar er werden blijkbaar slechts 175 roze stembiljetten ontvangen bij aanvang van de stemming. Vermoedelijk heeft het stemmenverschil dus te ma-

ken met de onnauwkeurige invulling van het pv van stembureau nr. 6, maar een absolute zekerheid kan hierover niet worden gegeven.

- Stemopnemingsbureau nr.8 van kieskanton Hamme meldt : "Stembureau 5 : 672 gevonden stemmen i.p.v. 723 vermeld."

Bij controle van het pv van stembureau nr. 5 blijkt dat er slechts 674 stemmen werden neergelegd. Dat stemt, op twee stemmen na, overeen met wat in het stemopnemingsbureau werd geteld.

- Stemopnemingsbureau nr.1 van kieskanton Ninove maakt melding van 745 ontvangen stembiljetten van stembureau nr. 7, terwijl dat stembureau zelf melding maakt van 714 overgemaakte stembiljetten. Een verschil van 31 stembiljetten. De oorsprong van het verschil kan echter niet gecontroleerd worden aangezien het pv van stembureau nr. 7 ontbreekt (formulier ACD/12).
- Stemopnemingsbureau nr.19 van kieskanton Ninove ontving 724 stembiljetten van stembureau nr. 57 en merkte op : "Stembureau 57 noteerde 793 stembiljetten." Het betreft een verschil van 69 stembiljetten.

Na controle van het pv van stembureau nr. 57 kan geen uitsluitel worden gegeven over de oorzaak van het verschil. Het aantal neergelegde stembiljetten voor het Vlaams Parlement werd op het pv immers niet ingevuld, evenmin als het aantal kiezers, zowel voor het Europees Parlement, de Kamer, als het Vlaams Parlement, waaruit eventueel het aantal neergelegde stembiljetten benaderend zou kunnen worden afgeleid.

- Stemopnemingsbureau nr. 3 van kieskanton Kruisem maakt melding van 511 ontvangen stembiljetten van stembureau nr. 10, terwijl dat stembureau zelf melding maakt van 481 overgemaakte stembiljetten. Het verschil bedraagt 30 stembiljetten. De oorsprong van het verschil kan echter niet gecontroleerd worden aangezien het pv van stembureau nr. 10 ontbreekt (formulier ACD/12).

4.3 Juistheid van de tabel met de resultaten.

Er werden regelmatig – gespreid over de verschillende kieskantons – kleine verschillen vastgesteld tussen het aantal door het stembureau overgedragen stembiljetten en het aantal door het stemopnemingsbureau ontvangen stembiljetten. Meestal gaat het om een verschil van een of twee stembiljetten.

4.4 Opmerkingen van de getuigen en van de stemopnemingsbureaus.

Soms ontbreken er sloten op de stembussen, af en toe ontbreken de modelstembiljetten of staan de stempels op de verkeerde plaats op het stemformulier.

In stemopnemingsbureau nr. 10 van kieskanton Zelzate werden slechts twee bijzitters aangeduid i.p.v. 4, omdat de voorzitter erg laat op de hoogte werd gesteld van zijn voorzitterschap en niet voldoende bijzitters meer kon rekruteren. Er werden echter geen verdere opmerkingen geformuleerd.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

Het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau van kieskanton Wetteren eindigt op pagina 54/58. Mogelijk is dit echt het einde van het proces-verbaal, want alle stemopnemingsbureaus worden vermeld, maar 54/58 doet vermoeden dat er nog pagina's moeten volgen.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6. *Proces-verbaal van het hoofdbureau van de kieskring*

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Geen opmerkingen.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

Geen opmerkingen.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

Geen opmerkingen.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Geen opmerkingen.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Geen opmerkingen.

7. *Verslag van het college van deskundigen*

Geen opmerkingen.

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

Geen opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

mevrouw Adeline Blancquaert
de heer Koen Daniëls
de heer Johan Deckmyn
de heer Herman De Croo
de heer Kurt De Loor
de heer Tom De Meester
mevrouw Maaïke De Rudder
de heer Guy D'haeseleer
mevrouw Stephanie D'Hose
mevrouw Ilse Malfroot
de heer Marius Meremans
de heer Conner Rousseau
de heer Björn Rzoska
mevrouw Joke Schauvliege
mevrouw Mieke Schauvliege
de heer Kristof Slagmulder
mevrouw Elke Sleurs
mevrouw Sarah Smeyers
mevrouw Carina Van Cauter
mevrouw Freya Van den Bossche
de heer Vincent Van Peteghem

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularis ontbreken op 11 juni 2019 nog het uittreksel uit het Centraal Strafgeregister en de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

mevrouw Elisabeth Meuleman

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

de heer Robrecht Bothuyne
de heer Filip Brusselmans
de heer Jean-Jacques De Gucht
de heer Matthias Diependaele
de heer Andries Gryffroy

2. Opvolgers

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

- 1^e opvolger : mevrouw Freya Saeys
- 2^e opvolger : de heer Bart Van Hulle
- 3^e opvolger : mevrouw Nathalie Meganck
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

- 1^e opvolger : de heer Joris Nachtergaele
- 2^e opvolger : mevrouw Lieve Truymen
- 3^e opvolger : mevrouw Sarah Heuninck
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 9 – Vlaams Belang

- 1^e opvolger : de heer Olaf Evrard
- 2^e opvolger : mevrouw Veronique Lenvain
- 3^e opvolger : de heer Steven Van Oost
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 10 – CD&V

- 1^e opvolger : de heer Stijn De Roo
- 2^e opvolger : mevrouw Saloua El Moussaoui
- 3^e opvolger : mevrouw Katelijne Scheirlinckx
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 12 – PVDA

- 1^e opvolger : de heer Onno Vandewalle
- 2^e opvolger : de heer Geert Asman
- 3^e opvolger : mevrouw Klaar Van Bossuyt
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

- 1^e opvolger : de heer Dirk Stroobandt
- 2^e opvolger : mevrouw Fatma Yildiz
- 3^e opvolger : mevrouw Lieve Bauwens
- 4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a

- 1^e opvolger : mevrouw Emine Gül İsci
- 2^e opvolger : de heer Sam Van De Putte
- 3^e opvolger : mevrouw Katleen Lebeer
- 4^e tot en met 16^e opvolger

KIESKRING VLAAMS-BRABANT

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

De afhaling bij het kieskringhoofdbureau (rechtbank van eerste aanleg Leuven) vond plaats op woensdagmiddag 28 mei. Bij de afhaling deelde de contactpersoon mee dat alle documenten van het kieskanton Lennik nog ontbraken.

Bij nazicht op woensdagavond 28 mei en maandagochtend 3 juni bleek er van de kieskantons Haacht en Sint-Genesius-Rode geen enkel document voorhanden te zijn. Voor een aantal andere kantons bleken de geleverde documenten niet volledig te zijn.

Op maandag 3 juni heeft de griffier de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring per brief een overzicht van de op dat moment gekende ontbrekende stukken bezorgd :

1. kieskanton Aarschot : de processen-verbaal van alle stembureaus (formulieren ACD/12) en van stemopnemingsbureau 12 (formulier D/24; de bijlage bij dit formulier was wel afgeleverd) ;
2. kieskanton Diest : het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau (formulier D/25) ;
3. kieskanton Haacht : de processen-verbaal van alle stembureaus (formulieren ACD/12bis) en van het kantonhoofdbureau (formulier ACD/17bis), m.a.w. alle documenten m.b.t. dit kieskanton ;
4. kieskanton Halle : de processen-verbaal van de stembureaus 19, 62, 87 en 97 (formulieren ACD/12 of ACD/12bis) en van het kantonhoofdbureau (formulier D/25-Mx) ;
5. kieskanton Landen : het proces-verbaal van stembureau 3 (formulier ACD/12) ;
6. kieskanton Lennik : de processen-verbaal van alle stembureaus (formulieren ACD/12 of ACD/12bis), van alle stemopnemingsbureaus (formulieren D/24) en van het kantonhoofdbureau (formulier D/25-Mx), m.a.w. alle documenten m.b.t. dit kieskanton ;
7. kieskanton Leuven : de processen-verbaal van de stembureaus 1, 4 en 70 (formulieren ACD/12bis) ;
8. kieskanton Sint-Genesius-Rode : de processen-verbaal van alle stembureaus (formulieren ACD/12 of ACD/12bis), van alle stemopnemingsbureaus (formulieren D/24) en van het kantonhoofdbureau (formulier D/25-Mx), m.a.w. alle documenten m.b.t. dit kieskanton ;
9. kieskanton Tienen : de processen-verbaal van de stembureaus 2, 17, 23, 27, 28, 33 en 37 (formulieren ACD/12) en van de stemopnemingsbureaus 14 en 19 (formulieren D/24) ;
10. kieskanton Vilvoorde : het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau (formulier ACD/17bis).

Per e-mail op maandagmiddag 3 juni liet het kieskringhoofdbureau weten dat de ontbrekende documenten van het kantonhoofdbureau Leuven niet konden worden teruggevonden.

Op dinsdagmiddag 4 juni werd er per e-mail bij de voorzitter van het kantonhoofdbureau Sint-Genesius-Rode aangedrongen om prioriteit te maken van het overhandigen van de benodigde documenten. De voorzitter liet dezelfde middag per e-mail weten dat de secretaris van het kantonhoofdbureau daartoe de nodige contacten had gelegd met het kieskringhoofdbureau.

Op woensdag 5 juni heeft de contactpersoon bij het kieskringhoofdbureau in Leuven de documenten m.b.t. de kieskantons Haacht en Lennik aan het Vlaams Parlement bezorgd, evenals het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau Diest (formulier D/25) en het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau Vilvoorde (formulier ACD/17bis). In die levering bevonden zich ook kopieën van e-mails van het kieskringhoofdbureau naar een aantal kantonhoofdbureaus, waaruit het volgende bleek :

- kieskanton Aarschot : de ontbrekende documenten konden niet worden teruggevonden ;
- kieskanton Halle : de ontbrekende processen-verbaal van de stembureaus 62 en 97 (formulieren ACD/12 of ACD/12bis) konden niet worden teruggevonden ;
- kieskanton Tienen : de ontbrekende documenten konden niet worden teruggevonden.

Op donderdag 6 juni ontving het Vlaams Parlement een aangetekende zending met het proces-verbaal van stembureau 3 (formulier ACD/12) van het kieskanton Landen.

Op vrijdagochtend 7 juni heeft de contactpersoon bij het kieskringhoofdbureau in Leuven de documenten m.b.t. Sint-Genesius-Rode aan het Vlaams Parlement bezorgd.

De volgende documenten ontbreken uiteindelijk nog :

- kieskanton Aarschot : de processen-verbaal van alle stembureaus (formulieren ACD/12) en van stemopnemingsbureau 12 (formulier D/24; de bijlage bij dit formulier was wel afgeleverd) ;
- kieskanton Haacht : het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau (formulier ACD/17bis) ;
- kieskanton Halle: de processen-verbaal van de stembureaus 62 en 97 (formulieren ACD/12 of ACD/12bis) ;
- kieskanton Tienen: de processen-verbaal van de stembureaus 2, 17, 23, 27, 28, 33 en 37 (formulieren ACD/12) en van de stemopnemingsbureaus 14 en 19 (formulieren D/24).

2. Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

Drie partijen hebben in verband met hun voordracht voor de ondertekening door kiezers geopteerd : Pro, PVDA en UF. De benodigde handtekeningen zijn niet als bijlage bij het document D/3 gevoegd en dus niet controleerbaar. Het kieskringhoofdbureau heeft bij de desbetreffende drie documenten D/3 echter duidelijk vermeld dat die voordrachten correct zijn gebeurd.

Alle andere partijen hebben gekozen voor ondertekening door ten minste twee aftredende Vlaamse volksvertegenwoordigers. Alle desbetreffende documenten D/4 zijn in orde.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

De ondertekening is geverifieerd en in orde bevonden.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Het aantal kandidaat-titularissen blijkt voor alle lijsten conform aan de regelgeving.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Het aantal kandidaat-opvolgers is voor alle lijsten gelijk aan het aantal kandidaat-titularissen met een minimum van vier en een maximum van zestien.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Zowel bij de kandidaat-titularissen als bij de kandidaat-opvolgers mag het verschil tussen het aantal mannen en het aantal vrouwen niet groter zijn dan één en moeten beide geslachten vertegenwoordigd zijn bij de eerste twee. Dit werd voor alle lijsten geverifieerd en in orde bevonden.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Dit werd in orde bevonden.

3. *Processen-verbaal van de stembureaus*

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Na een steekproef zijn er geen overtredingen geconstateerd betreffende de aanwijzing van de aanwezige getuigen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Na een steekproef is de conclusie dat de aantallen van de ontvangen stembiljetten stroken met de totalen van de gevonden, ongebruikte en teruggenomen biljetten.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Er waren geen opmerkingen van getuigen.

4. *Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus*

4.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

In de beschikbare (d.w.z. bijna alle) processen-verbaal zijn er geen overtredingen geconstateerd betreffende de aanwijzing van de aanwezige getuigen.

4.2 Overeenstemming van het aantal stembiljetten met de processen-verbaal van de stembureaus.

Niet overall controleerbaar wegens ontbrekende of onvolledige PV's van stembureaus :

kieskanton Diest :

- stemopnemingsbureau 6 kon niet worden gecontroleerd omdat de PV's van stembureaus 6, 13 en 20 ontbraken ;
- stemopnemingsbureau 10 : het PV van stembureau 28 bevatte geen informatie over het aantal neergelegde stembiljetten ;

kieskanton Landen :

- stemopnemingsbureau 2 : het PV van stembureau 10 bevatte geen informatie over het aantal neergelegde stembiljetten ;

kieskanton Lennik :

- het PV van stembureau 4 (elektronisch) vermeldt het aantal kiezers niet ;

kieskanton Meise :

- het PV van stembureau 4 ontbreekt (stemopnemingsbureau 2) ;
- de PV's van stembureaus 63 en 70 ontbreken (stemopnemingsbureau 12) ;

kieskanton Tienen :

- stemopnemingsbureau 11 : de PV's van de drie stembureaus 2, 17 en 37 ontbraken.

In de beschikbare PV's is soms sprake van minimale verschillen (zelden groter dan twee). De kans is zeer groot dat de cijfers van de stemopnemingsbureaus in die gevallen telkens kloppen, aangezien zij die dubbel moeten checken (totaal aantal getelde biljetten en som van de stemmen per partij en blanco/ongeldige stemmen).

In de volgende gevallen werden echter meer aanzienlijke verschillen geconstateerd :

kieskanton Aarschot :

- stemopnemingsbureau 1 heeft 510 stembiljetten geteld voor stembureau 18 i.p.v. 534 ;
- stemopnemingsbureau 14 heeft 666 stembiljetten geteld voor stembureau 36 i.p.v. 616 ;

kieskanton Diest :

- stemopnemingsbureau 2 heeft 707 stembiljetten geteld voor stembureau 8 i.p.v. 685 ;
- stemopnemingsbureau 13 heeft 477 stembiljetten geteld voor stembureau 35 i.p.v. 492 ;

kieskanton Halle :

- stemopnemingsbureau 17 heeft 603 stembiljetten geteld voor stembureau 89 i.p.v. 655 ;
- stemopnemingsbureau 17 heeft 565 stembiljetten geteld voor stembureau 102 i.p.v. 577 ;

kieskanton Landen :

- stemopnemingsbureau 5 heeft 686 stembiljetten geteld voor stembureau 6 i.p.v. 633 ;

kieskanton Meise :

- stemopnemingsbureau 2 heeft 518 stembiljetten geteld voor stembureau 6 i.p.v. 475 ;
- stemopnemingsbureau 4 heeft 531 stembiljetten geteld voor stembureau 10 i.p.v. 552 ;
- stemopnemingsbureau 16 heeft 608 stembiljetten geteld voor stembureau 80 i.p.v. 633 ;
- stemopnemingsbureau 19 heeft 585 stembiljetten geteld voor stembureau 77 i.p.v. 538 ;

kieskanton Sint-Genesius-Rode :

- stemopnemingsbureau 1 heeft 544 stembiljetten geteld voor stembureau 5 i.p.v. 521 ;
- stemopnemingsbureau 8 heeft 539 stembiljetten geteld voor stembureau 19 i.p.v. 736 ;
- stemopnemingsbureau 10 heeft 564 stembiljetten geteld voor stembureau 37 i.p.v. 582 ;

kieskanton Tienen :

- stemopnemingsbureau 3 heeft 538 stembiljetten geteld voor stembureau 26 i.p.v. 518.

In de meeste gevallen is dat vermoedelijk te wijten aan materiële fouten bij het invullen van het PV van het stembureau. Het gaat alleszins om een beperkt aantal gevallen en om een beperkt aantal stembiljetten vergeleken met het gehele aantal stembiljetten voor de kieskring. De kans is zeer groot dat ook hier de cijfers van de stemopnemingsbureaus telkens kloppen, aangezien zij ook de stembiljetten van meerdere stembureaus moeten tellen en het niet is voorgekomen dat een stemopnemingsbureau ernstige afwijkingen heeft vastgesteld voor alle stembureaus waarvan het de stemmen heeft opgenomen. De verschillen tussen de resultaten van de verschillende lijsten en kandidaten zijn in het algemeen wellicht voldoende groot opdat die afwijkingen geen effect zouden kunnen hebben op de uiteindelijke zetelverdeling.

4.3 Juistheid van de tabel met de resultaten.

De beschikbare (d.w.z. bijna alle) resultatentabellen van de stemopnemingsbureaus zijn correct overgedragen aan de kantonhoofdbureaus.

4.4 Opmerkingen van de getuigen en van de stemopnemingsbureaus.

Er waren geen opmerkingen van getuigen.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Op dit vlak zijn nergens problemen geconstateerd.

Het PV van het kantonhoofdbureau Landen werd niet mee ondertekend door de enige vermelde getuige Jean-Pierre Vangestel (N-VA).

Het PV van het kantonhoofdbureau Tienen werd niet mee ondertekend door de zes vermelde getuigen.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

De resultatentabellen van enkele stemopnemingsbureaus in Aarschot en Tienen zijn niet beschikbaar.

Alle resultatentabellen die wel voorhanden zijn, zijn correct overgedragen aan de kantonhoofdbureaus.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Er waren geen opmerkingen van getuigen.

6. *Proces-verbaal van het hoofdbureau van de kieskring*

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Drie van de vijf aanwezige getuigen zijn voorgedragen voor het kieskringhoofdbureau :

- Alexandra Roumans voor Open Vld ;
- William Trappeniers voor sp.a ;
- Ruben Leysen voor N-VA.

Voor beide andere vermelde getuigen, die het PV mee hebben ondertekend, werd er geen voordrachtakte voor het kieskringhoofdbureau gevonden :

- Rudy Janssens voor CD&V ;
- Bram Deraedemaeker voor PVDA.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

Het proces-verbaal van het kantonhoofdbureau Haacht ontbrak. De resultaten van alle overige kantonhoofdbureaus zijn feilloos overgedragen.

(NB: het exemplaar van het PV van het kantonhoofdbureau Sint-Genesius-Rode dat werd bezorgd, was niet ondertekend, noch door voorzitter, secretaris of bijzitters, noch door de aanwezige getuige.)

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

De wettelijke kiesdrempel is correct berekend op 35.118.

Hierdoor komen de volgende lijsten in aanmerking voor zetels : Open Vld, N-VA, Vlaams Belang, CD&V, Groen en sp.a.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

De stemcijfers van alle lijsten die recht hebben op een of meer zetels, werden ter controle overgenomen in een rekentoeepassing. Hieruit blijkt dat de zetelverdeling feilloos is berekend : 3 voor Open Vld, 6 voor N-VA, 3 voor Vlaams Belang, 3 voor CD&V, 3 voor Groen en 2 voor sp.a.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Na grondige controle van de rekenmethode en de daaruit voortkomende rangorde (gebaseerd op de resultatentabel bij het PV van het kieskringhoofdbureau) blijkt dat de zeteltoekenning geheel correct is berekend.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Na grondige controle van de rekenmethode en de daaruit voortkomende rangorde (gebaseerd op de resultatentabel bij het PV van het kieskringhoofdbureau) blijkt dat ook deze rangorde geheel correct is berekend.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Het PV bevat geen opmerkingen van getuigen.

7. *Verslag van het College van Deskundigen*

Bij het opmaken van het verslag van de kieskring Vlaams-Brabant was het verslag van het College van Deskundigen nog niet ter beschikking. Voor de controle van de elektronische resultaten is dit college bevoegd.

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

In het kieskanton Sint-Genesius-Rode bevatten de processen-verbaal van de stembureaus 57, 58 en 59 (telkens in de gemeente Wezembeek-Oppem) opmerkingen in het Frans. Het betreft evenwel geen opmerkingen die een invloed kunnen uitoefenen op de geldigheid van de kiesverrichtingen of op de uitslag.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

mevrouw Karin Brouwers
mevrouw Alessia Claes
mevrouw Inez De Coninck
mevrouw Ann De Martelaer
de heer Jan Laeremans
mevrouw An Moerenhout
mevrouw Katrien Partyka
de heer Lorin Parys
mevrouw Katia Segers
de heer Klaas Sloomans
de heer Bruno Tobback
mevrouw Suzy Wouters

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

de heer Piet De Bruyn
mevrouw Gwenny De Vroe
mevrouw Gwendolyn Rutten
mevrouw Nadia Sminate
de heer Chris Steenwegen
de heer Maurits Vande Reyde
de heer Peter Van Rompuy
de heer Ben Weyts

2. *Opvolgers*

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

voor lijst 3 – Open Vld

3^e opvolger : mevrouw Ann Schevenels

voor lijst 8 – N-VA

1^e opvolger : de heer Arnout Coel

2^e opvolger : mevrouw Veerle Geerinckx

voor lijst 10 – CD&V

2^e opvolger : mevrouw Lore Fourie

voor lijst 16 – sp.a

1^e opvolger : mevrouw Bieke Verlinden

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

1^e opvolger : de heer Bob Savenberg

2^e opvolger : mevrouw Caroline Vangoidsenhoven

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

3^e opvolger : de heer Jeroen Tiebout

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 9 – Vlaams Belang

1^e opvolger : de heer Eddy Longeval

2^e opvolger : mevrouw Valérie Seyns

3^e opvolger : de heer Jan Meulepas

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 10 – CD&V

1^e opvolger : de heer Kris Poelaert

3^e opvolger : mevrouw Laura Nevens

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

1^e opvolger : de heer Alwin Loeckx

2^e opvolger : mevrouw Alona Lyubayeva

3^e opvolger : mevrouw Lies Corneillie

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a

2^e opvolger : de heer Raf Vanmeensel

3^e opvolger : mevrouw Denise Vandevooort

4^e tot en met 16^e opvolger

KIESKRING WEST-VLAANDEREN

A. Bezwaarschriften

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

B. Geldigheid van de kiesverrichtingen

1. *Ontbrekende documenten*

Vastgesteld werd dat van de stembureaus waar elektronisch werd gestemd aanvankelijk geen enkel verslag beschikbaar was (formulieren ACD/12bis). Ook van het kieskanton Brugge was geen enkel verslag van een stembureau met manuele stemming beschikbaar (formulier ACD/12) en beschikten we van de stemopnemingsbureaus maar over één verslag (formulieren D/24).

Bij brief van 4 juni 2019 heeft de griffier van het Vlaams Parlement de aanvankelijk ontbrekende documenten opgevraagd bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring.

In reactie hierop ontvingen we van het kieskanton Veurne nog de verslagen van de stembureaus met elektronische stemming en van het kieskanton Brugge nog alle soorten verslagen, zij het onvolledig.

De volgende documenten ontbreken nog :

Kanton Brugge

Stembureaus

elektronisch nrs. 15, 21, 22, 26, 29, 37, 39, 48, 49, 51, 58, 60, 68, 78, 79, 86, 87

manueel nrs. 134, 138, 139, 140, 142-144, 151, 152, 153, 166, 168, 170, 173, 182-209, 262, 264

Stemopnemingsbureaus: nr. 41

Kanton Kortrijk

Stembureaus nrs. 77, 101, 138

Stemopnemingsbureaus nr. 22

Kanton Avelgem

Stembureaus nrs. 5, 6, 8

Kanton Harelbeke

Stembureaus nrs. 33, 73

Kanton Menen

Stembureaus nrs. 7, 27

Kanton Roeselare

Stembureaus nr. 64

Kanton Hooglede

Stembureaus nrs. 4, 6, 7, 10, 11, 21-23

Kanton Izegem

Stemopnemingsbureaus nr. 5

Kanton Lichtervelde

Stembureaus nrs. 2, 5

Stemopnemingsbureau nr. 2

Kanton Tielt

Stembureaus nrs. 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39

Kanton Ruiselede

Stembureaus nrs. 2, 11, 14, 21

Kanton Veurne (volledig digitaal)

Stembureau nr. 21

Verslag van het kantonhoofdbureau

Kanton Nieuwpoort

Stemopnemingsbureau nr. 1

Kanton Diksmuide

Stembureaus nrs. 1, 24, 28, 32, 40, 57

Stemopnemingsbureau nr. 6, 8, 10

Kanton Ieper

Stembureaus nrs. 6

Kanton Poperinge

Stembureaus nrs. 1, 14

Kanton Oostende

Stemopnemingsbureau nr. 17

Kanton Gistel

Stembureaus nrs. 12, 17, 22, 28, 32, 40

Verslag van het kantonhoofdbureau

Bij mail van 6 juni 2019 werd het hoofdbureau van de kieskring herinnerd aan de lijst van ontbrekende documenten.

2. *Akten van voordracht en verklaringen van bewilliging*

2.1 Vereiste aantal handtekeningen (kiezers of aftredende parlementsleden).

De lijsten DierAnimal en PVDA werden door voldoende kiezers voorgedragen. De overige voordrachten werden gesteund door aftredende parlementsleden. Geen verdere opmerkingen.

2.2 Ondertekening door alle kandidaten.

Geen opmerkingen.

2.3 Aantal kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

2.4 Aantal kandidaat-opvolgers.

Geen opmerkingen.

2.5 Vertegenwoordiging van mannen en vrouwen.

Geen opmerkingen.

2.6 Overeenstemming van de stembiljetten met de akten van voordracht.

Geen opmerkingen.

3. *Processen-verbaal van de stembureaus*

3.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Op het niveau van het stembureau waren er bijna geen getuigen. Geen opmerkingen.

3.2 Aantal stembiljetten.

Geregeld werd een verschil vastgesteld tussen het vermelde aantal geleverde stembiljetten en het aantal na telling. Er werden ook enkele kleine fouten vastgesteld bij de vergelijking van het aantal getelde stembiljetten en de uiteindelijke som van de uitgebrachte stemmen, de niet-gebruikte en de teruggenomen stembiljetten.

3.3 Opmerkingen van de getuigen en van de stembureaus.

Geen opmerkingen.

4. *Processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus*

4.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de akte.

Geen opmerkingen.

4.2 Overeenstemming van het aantal stembiljetten met de processen-verbaal van de stembureaus.

Bij het nalezen van de processen-verbaal van de stemopnemingsbureaus die de manuele stemmingen afhandelden, werd, over alle kantons heen, vaak een beperkt verschil vastgesteld tussen het aantal stembiljetten vermeld in de verslagen van de stembureaus en het aantal dat door hen werd geteld. Vermoedelijk gaat het om telfouten bij het stembureau en slordigheden in de redactie van het verslag.

Een aantal keren is het verschil echter aanzienlijk. Soms leert een vergelijking met het aantal stembiljetten voor de Kamer en het Europees Parlement dat het om een vergissing moet gaan van het stembureau. Voor een aantal gevallen kan het verschil echter niet worden verklaard. Zonder de kiezerslijsten (werd een fout begaan bij het optellen van het aantal opgedaagde kiezers of werden de lijsten slordig ingevuld?), zonder kennis van het aantal teruggenomen niet gebruikte stembiljetten (werden deze eventueel toegevoegd?) kan niet achterhaald worden aan wat dit verschil te wijten is.

Verschillen groter dan 10 tussen het aantal stembiljetten volgens het stembureau en het aantal getelde stembiljetten volgens het stemopnemingsbureau die niet onmiddellijk door een fout kunnen worden verklaard:

Kanton Brugge

- Stembureau 135 / stemopnemingsbureau 11 = verschil van +44 stemmen

Kanton Oostende

- Stembureau 108 / stemopnemingsbureau 15 = verschil van +70 stemmen

Kanton Harelbeke

- Stembureau 10 / stemopnemingsbureau 10 = verschil van +11 stemmen
- Stembureau 44 / stemopnemingsbureau 11 = verschil van +11 stemmen
- Stembureau 48 / stemopnemingsbureau 14 = verschil van - 11 stemmen

Kanton Tielt

- Stembureau 6 / stemopnemingsbureau 4 = verschil van - 11 stemmen

Kanton Menen

- Stembureau 1 / stemopnemingsbureau 1 = verschil van +13 stemmen
- Stembureau 3 / stemopnemingsbureau 3 = verschil van - 19 stemmen

Kanton Hooglede

- Stembureau 2 / stemopnemingsbureau 2 = verschil van +71 stemmen

Kanton Torhout

- Stembureau 2 / stemopnemingsbureau 2 = verschil van +14 stemmen

Kanton Mesen

- Stembureau 12 / stemopnemingsbureau 18 = verschil van - 18 stemmen
- Stembureau 5 / stemopnemingsbureau 4 = verschil van - 45 stemmen

Kanton Avelgem

- Stembureau 8 / stemopnemingsbureau 1 = verschil van +58 stemmen

Kanton Izegem

- Stembureau 9 / stemopnemingsbureau 4 = verschil van +78 stemmen
- Stembureau 36 / stemopnemingsbureau 12 = verschil van -32 stemmen

Voor het al dan niet behalen van de kiesdrempel (39.968 stemmen) kan het vastgestelde verschil geen rol spelen (PVDA 27.393 stemmen).

Het kleinste verschil tussen de stemcijfers van de onderscheiden partijen op het niveau van de kieskring bedraagt 1289 stemmen (Open Vld 98.678 – sp.a 97.398). De vastgestelde verschillen tussen stembureaus en stemopnemingsbureaus lijken dan ook niet van aard dat het de verdeling van de zetels tussen de lijsten kan beïnvloeden.

Ook voor het bepalen van de effectieve verkozenen binnen een lijst kunnen de vastgestelde verschillen geen ander resultaat met zich meebrengen. Op de diverse lijsten is het onderscheid met de net niet verkozen kandidaat te groot. Enkel bij de bepaling van de volgorde van de opvolgers is het stemverschil soms nipt.

4.3 Juistheid van de tabel met de resultaten.

Geen opmerkingen.

4.4 Opmerkingen van de getuigen en van de stemopnemingsbureaus.

Geen opmerkingen.

5. *Processen-verbaal van de kantonhoofdbureaus*

5.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

In het kieskanton Ruiselede waren 3 getuigen van N-VA (en 1 van CD&V) aanwezig. Van de getuigen van N-VA was slechts één naam bekend bij het bureau.

In het kanton Poperinge waren 3 getuigen van N-VA aanwezig maar was één naam niet bekend / doorgegeven door het hoofdbureau van de kieskring.

5.2 Overdracht van de resultaten van de stemopnemingsbureaus.

Geen opmerkingen.

5.3 Opmerkingen van de getuigen en van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6. *Proces-verbaal van het hoofdbureau van de kieskring*

6.1 Aanwijzing van de aanwezige getuigen in de verklaring van bewilliging.

Het verslag van het hoofdbureau vermeldt geen aanwezigheid van getuigen.

6.2 Overdracht van de resultaten van de kantonhoofdbureaus.

Geen opmerkingen.

6.3 Toepassing van de kiesdrempel.

Geen opmerkingen.

6.4 Verdeling van de zetels over de lijsten.

Geen opmerkingen.

6.5 Toekenning van de zetels aan de kandidaat-titularissen.

Geen opmerkingen.

6.6 Rangorde van de opvolgers.

Geen opmerkingen.

6.7 Opmerkingen van de getuigen.

Zie boven – geen getuigen.

7. *Verslag van het college van deskundigen*

Op het ogenblik van de redactie van het verslag van de kieskring West-Vlaanderen was het verslag van het college van deskundigen nog niet ter beschikking.

8. *Overtredingen van het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen*

Geen opmerkingen.

C. Onderzoek naar de verkiesbaarheid

1. *Verkozenen*

Mevrouw Lut Degroote verzaakt aan haar mandaat van lid van het Vlaams Parlement.

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

de heer Yves Buysse
mevrouw Cathy Coudyser
mevrouw Frieda Deschacht
de heer Axel Ronse
mevrouw Carmen Ryheul
de heer Stefaan Sintobin
mevrouw Emmily Talpe
de heer Bart Tommelein
de heer Wilfried Vandaele
de heer Steve Vandenberghe
mevrouw Loes Vandromme
de heer Jeremie Vaneckhout
de heer Kurt Vanryckeghem
mevrouw Mercedes Van Volcem
de heer Maxim Veys

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring verkozen verklaarde kandidaat-titularissen ontbreekt op 11 juni 2019 nog de akte betreffende uitsluiting of schorsing van het kiesrecht :

mevrouw Hilde Crevits
mevrouw Maaïke De Vreese
de heer Bart Dochy
mevrouw Martine Fournier
mevrouw Annick Lambrecht
de heer Bert Maertens

2. Opvolgers

De volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden :

voor lijst 9 – Vlaams Belang

3^e opvolger : de heer Wesley Deschuytter

voor lijst 16 – sp.a

2^e opvolger : mevrouw Jessy Salenbien

Van de volgende door het hoofdbureau van de kieskring tot opvolger uitgeroepen kandidaat-opvolgers wordt het onderzoek van de geloofsbrieven voor onbepaalde tijd uitgesteld :

voor lijst 3 – Open Vld

1^e opvolger : de heer Maarten Vander Stichele

2^e opvolger : mevrouw Veerle Vervaeke

3^e opvolger : de heer Bram Meeuw

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 8 – N-VA

1^e opvolger : de heer Koen Coupillie

2^e opvolger : mevrouw Charlotte Bonte

3^e opvolger : de heer Bart Rambour

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 9 – Vlaams Belang

1^e opvolger : de heer Immanuel De Reuse

2^e opvolger : mevrouw Kristien Verbelen

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 10 – CD&V

1^e opvolger : de heer Brecht Warnez

2^e opvolger : mevrouw Katrien Desomer

3^e opvolger : mevrouw Francine Ampe-Duron

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 15 – GROEN

1^e opvolger : de heer Maarten Tavernier

2^e opvolger : mevrouw Gerda Schotte

3^e opvolger : mevrouw Marleen Dierickx

4^e tot en met 16^e opvolger

voor lijst 16 – sp.a

1^e opvolger : de heer Simon Bekaert

3^e opvolger : mevrouw Justine Hollevoet

4^e tot en met 16^e opvolger